

Verfahren Lehrpreisvergabe (Umfrage Frühling 2020)

Lehrpreisstudie 2020 (Falk Scheidig, PH FHNW/Windisch & Peter Tremp, PHLU/Luzern)

(Definitive Version 03. November 2020)

J	Ablauf/Vorgehen Wie gestaltet sich der Ablauf der Lehrpreisvergabe? (Bitte beachten Sie, dass bestimmte Fragen im Folgenden gesondert gestellt werden.)
Universität Basel	<ul style="list-style-type: none">– Gespräche mit studentischen Fachgruppen zu Preiskategorien: Ersetzen einer von fünf Preiskategorien– Zusammenstellung von 5 Jurys: Modifikation der Bewertungskriterien durch die jeweiligen Jurys– Nominationsphase (1-2 Wochen): studentische Nominationen mit Begründung via online Nominationstool– Vorselektion nach quantitativen und qualitativen Kriterien durch Hochschuldidaktik (entsprechend den Bewertungskriterien der Jurys)– Jurierung: Preisträger*innen & Shortlist– Öffentliche Preisverleihung
Universität Zürich	Die Preisvergabe erfolgt anhand eines dreistufigen Verfahrens: <ol style="list-style-type: none">1. Online-Umfrage unter den Studierenden.2. Statistische Auswertung der eingegangenen Studierendenvoten und Bestimmung der zehn am häufigsten nominierten Lehrenden (in Relation zur Gesamtzahl ihrer Studierenden)3. Entscheidung der Jury für eine/einen der zehn Lehrenden aufgrund der von den Studierenden genannten Begründungen für die Nomination.
Universität Bern	Das Vizerektorat Lehre wendet sich im Auftrag des Rektors an die Fakultät welche den Preis vergeben kann, wobei jedes Jahr eine andere Fakultät zum Zug kommt. Die Fakultät bestimmt dann die

	<p>Auswahlkriterien und teilt diese dem Vizerektorat Lehre mit, welches diese wiederum an die Universitätsleitung und an die Credit Suisse Foundation weiterleitet. Die Fakultät bestimmt dann eine Preisträgerin oder einen Preisträger, die oder der durch die Universitätsleitung bestätigt wird.</p>
<p>Université de Genève</p>	<p>Les enseignant-es ou l'équipe souhaitant se porter candidat-es établissent un dossier de candidature comprenant un formulaire de candidature et une lettre d'accompagnement décrivant les perspectives d'utilisation du montant du prix.</p> <p>Le prix peut récompenser :</p> <ul style="list-style-type: none"> - une innovation pédagogique menée par un-e enseignant-e ou une équipe d'enseignant-es. <p>L'initiative s'inscrit dans un cursus (de formation de base, approfondie ou continue), dans un plan d'étude.</p> <ul style="list-style-type: none"> - une innovation pédagogique provenant d'une initiative autonome, qui peut être en dehors d'un cursus, conduite par une personne ou une équipe (tout statut). <p>Les dossiers sont évalués par un jury composé d'au moins 5 personnes dont un membre de la Commission Innovations Pédagogiques de l'Université de Genève (CIP), un membre du corps professoral de l'Université de Genève, un membre du corps étudiant de l'Université de Genève, un membre du corps des collaborateurs et collaboratrices de l'enseignement et la recherche de l'Université de Genève et un-e expert-e externe, assurant une variété de disciplines enseignées à l'UNIGE. Le jury évalue les projets soumis sur la base de ces critères objectifs et non-discriminants. Il communique le nom de la ou des personne-s lauréate-s au Pôle de soutien à l'enseignement et l'apprentissage (Pôle SEA) qui transmet cette proposition au Rectorat pour validation.</p>
<p>Universität Freiburg</p>	<p>Wir vergeben den Preis zum ersten Mal im 2021. Eine Arbeitsgruppe wurde gegründet, sie trifft sich im Juni, um das Vorgehen zu bestimmen.</p>
<p>Université de Neuchâtel</p>	<p>The price is distributed in a different faculty each year (four faculties)</p> <p>Teachers submit their application</p> <p>A jury made of students choose the winner</p> <p>The price is distributed at the diploma ceremony of the faculty in November</p>

Universität St. Gallen	Die Studierenden können in einem ersten Schritt Vorschläge möglicher Gewinner einreichen. Mit den eingegangenen Namen wird durch eine Kommission eine shortlist erstellt, über welche die Studierenden dann nochmals abstimmen können. Danach wird der Gewinner erklärt.
Università della Svizzera italiana	Das Rektorat bestimmt jährlich, welche Fakultät den Lehrpreis vergeben wird.
Universität Luzern	<p>Stufe 1: Die Dekanate bzw. Departemente werden aufgefordert, eine vollständige Liste der Dozierenden zu erstellen, welche im entsprechenden Jahr unterrichtet haben.</p> <p>Stufe 2: Anhand dieser Liste wird im Frühjahrssemester eine Onlinewahl durchgeführt, bei welcher die Studierenden unabhängig von den anderen Fakultäten bzw. Departement ihre je beste Lehrperson wählen. Der Wahlaufruf für diese Wahl erfolgt via E-Mail.</p> <p>Stufe 3: Ein Wahlgremium aus Studierenden aller vier Fakultäten bzw. Departement besucht die Veranstaltungen der Nominierten und wählt aus diesen den/die Preisträger*in aus. Damit sowohl die Dozierenden aus dem Frühjahrssemester als auch aus dem Herbstsemester berücksichtigt werden können, wird mit diesen Besuchen schon im Frühjahrssemester begonnen und wenn nötig im Herbstsemester zu Ende geführt.</p>
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	<p>Die Goldene Eule wird von den Studierenden jährlich für die beste / den besten Dozierenden je Departement vergeben. Die Auswahl der Gewinner der Goldenen Eule basiert auf einer Studierenden-Umfrage unter den Studierenden, Hörenden und Doktorierenden. Die Umfrage wird vom VSETH organisiert und ausgewertet. Die Gewinner werden in Zusammenarbeit mit den Fachvereinen der Departemente bestimmt.</p> <p>Aus dem Kreis aller bisherigen Gewinnerinnen und Gewinner der Eulen wird der CS-Award for Best Teaching bestimmt. Der VSETH fordert die Fachvereinen auf Kandidaten mit einer Begründung zu nominieren. Diese werden an einer VSETH Vorstandssitzung mit den Fachvereinen diskutiert und die Gewinnerin / der Gewinner bestimmt.</p>
École polytechnique fédérale de Lausanne	Le Prix récompense la meilleure contribution dans le domaine de l'enseignement à l'EPFL. Il est remis chaque année à un-e enseignant-e ou une équipe pédagogique. Chaque section de l'EPFL propose un-

	<p>e candidat-e ou une équipe pédagogique au Prix. Ce-tte candidat-e aura été lauréat-e du prix de la section pour le/la meilleur-e enseignant -e de l'année en cours ou d'une année antérieure. Le/la lauréat.e du Prix est déterminé au regard de l'ensemble de ses contributions à l'enseignement, selon les critères d'excellence définis par l'Ecole et à la lumière d'une lettre de soutien du/de la directeur/trice de sa section.</p> <p>Le comité de sélection pour le Prix est composé du Vice-président pour l'éducation (président du comité), du coordinateur du Centre d'appui d l'enseignement (CAPE) de l'EPFL, ainsi que des lauréat-es du Prix des trois dernières années. Le comité du jury compte au moins une femme et au moins un homme. Si tel n'est pas le cas, le VPE invite un membre supplémentaire afin de respecter la représentativité des genres.</p>
<p>Berner Fachhochschule BFH</p>	<p>Wir haben den Ablauf während der letzten Jahre immer wieder angepasst, verändert (den Preis haben wir erstmals 2008 vergeben). Aktuell ist der Ablauf wie folgt: Interessierte Dozierende/Lehrende/Projektteams der BFH senden ein Bewerbungsschreiben von max. zwei A4-Seiten anhand vorgegebener Kriterien an die Fachstelle Hochschuldidaktik & E-Learning der BFH . Ergänzend zum schriftlichen Konzept kann ein Video von max. 3 Minuten Länge eingereicht werden. Das Wahlgremium trifft anhand des Bewerbungsschreibens eine Vorauswahl für den Award und nominiert drei Bewerbende für eine zweite Runde. Es fordert sie dann auf, eine Präsentation zu ihrem Projekt vorzubereiten. Dieses wird dem Wahlgremium vor Ort erläutert. Die Präsentation ist Teil der Bewertung und dauert inkl. Rückfragen und Diskussionen max. 30 Minuten. Das Wahlgremium bestimmt mit Mehrheitsentscheid anhand der Kriterien das Siegerprojekt, welches von der Fachhochschulleitung bestätigt wird.</p>
<p>Hochschule für Technik Rapperswil HSR</p>	<p>Das Lehrpreisverfahren ist zweistufig. Zuerst wählen die Studierenden des fünften und sechsten Leistungssemesters via Moodle je Studiengang die beste Dozentin/den besten Dozenten (April). Die gewählten Lehrpersonen sind damit für den CS Award for best Teaching nominiert und können sich mit einem 4-seitigen Dossier um diesen bewerben. Eine Jury entscheidet anhand der Dossiers über die</p>

	Gewinnerin/den Gewinner des CS Award for best Teaching (Juni). Im August findet die Preisverleihung des CS Award for best Teaching statt.
Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana SUPSI	The award is handed out during a brief ceremony, usually held during the „Giornata della Formazione SUPSI“. During this day, considered a training day for the teachers of SUPSI, a main topic is treated during the whole day (workshops, presentations, ...). The winners of the award will have a brief moment during the day to present their work and receive the price.
Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften ZHAW	Januar: Festlegen der Thematik im Ressort Lehre/der Kommission Lehre, jährlich ein neuer Schwerpunkt März/April: Nominierungsphase Mai: einreichen der Dossiers Juni: Auswahl der Finalisten Juli/August: Einreichen der Finaldossiers Sept./Okt.: Beurteilen der Dossiers/Auswahl der PreisträgerInnen Dez: Bekanntgabe der PreisträgerInnen März Folgejahr: überreichen des Lehrpreises am Kaderanlass
Zürcher Hochschule der Künste ZHdK	Etappe 1 - "Ausschreibung" Das Thema für den zu vergebenden Lehrpreis wird durch das Dossier Lehre festgelegt. Es nimmt entweder ein Schwerpunktthema der aktuellen Unterrichtsentwicklungen an der ZHdK auf oder setzt sich mit Zukunftsfragen der Bildung in den Künsten auf der Ebene Unterricht auseinander. Das Dossier Lehre schreibt den Lehrpreis unter diesem Thema aus. Die Ausschreibung zielt neu auf Lehr- und Lernkonzepte zu diesem Thema - nicht wie zuvor auf Personen. In der Durchführung 2020 lautet das Thema des Lehrpreises "Digitale Lehr- und Lernkonzepte". Etappe 2 - "Vorschläge und Nominierungen" Für die Eingabe gibt es zwei Wege. A Die Lehrenden geben direkt ein Proposal zu ihrem Lehrkonzept ein. (Short Track)

Alle Lehrenden der ZHdK sind berechtigt, ihr eigenes Lehrkonzept einzugeben, wenn sie mit den Teilnahmebedingungen einverstanden sind. Es ist gewünscht, dass auch Teams von Lehrenden gemeinsam erarbeitete Konzepte eingeben. (Eingabetemplate des Dossier Lehre)

B Die Lehrenden werden durch andere zur Teilnahme vorgeschlagen. (Long Track)

Alle Lehrenden, Studierenden und Leitungspersonen der Lehre der ZHdK dürfen Lehr- und Lernkonzepte von anderen zum Lehrpreis vorschlagen. Es ist gewünscht, dass auch Teams vorgeschlagen werden, die gemeinsam Unterrichtskonzepte erarbeitet und erprobt haben. (Vorschlagstemplate Dossier Lehre)

Sind die Vorgeschlagenen dazu bereit, mit ihrem Konzept am Lehrpreis-Verfahren teilzunehmen und mit den Teilnahmebedingungen einverstanden, werden sie aufgefordert, ihr Proposal ebenfalls einzureichen. (Eingabetemplate Dossier Lehre)

Die Teams oder Einzelpersonen können in beiden Fällen dem Mittelbau, den Dozierenden oder den Leitungspersonen angehören oder Lehrbeauftragte sein. Teams können in der Zusammensetzung aus den Ständen gemischt sein.

Vorauswahl. Das Dossier Lehre nominiert aus den eingegangenen Konzepten, die die formalen Anforderungen erfüllen, 3-4 Konzepte für das Jury-Verfahren am Tag des Lernens*Lehrens. Dabei werden die mit der Ausschreibung bekannt gemachten inhaltlichen Kriterien zu Grunde gelegt. Dokumentation. Die Nominierten werden dazu aufgefordert, ihr Projekt für das Juryverfahren am Tag des Lernens*Lehrens ausführlich zu dokumentieren. (Dokumentationstemplate Dossier Lehre)

Etappe 3 - "Juryverfahren und Preisvergabe am Tag des Lernens*Lehrens"

Der Lehrpreis wird in einem Juryverfahren mit mehreren Jurys vergeben.

Das Juryverfahren ist in den Tag des Lernens*Lehrens eingebettet. Es organisiert qualitätsorientierte Dialoge zwischen den Lehrenden und Studierenden zu den nominierten Konzepten und ihren Fragestellungen.

Anmeldungen. Alle Teilnehmenden des Tags des Lernens*Lehrens werden Mitglied einer Jury.

Jurybildung. Es arbeiten 5-7 Jurys mit je 8-15 Teilnehmenden (=max. 105 TN). Das Dossier Lehre teilt die Jurys auf Basis der eingehenden Anmeldungen zum Tag des Lernens*Lehrens ein. Dabei sollen sowohl homogene, als auch heterogen zusammengesetzte Jurys entstehen. Homogene Jurys haben eine gemeinsame Basis, die eine gute gemeinsame Perspektive ermöglicht, heterogene Jurys müssen

sich verstärkt einer Annäherung der Perspektiven aussetzen. Die Kombination beider Prinzipien erlaubt ein starkes mehrdimensionales Qualitätsurteil.

Beispielhaft könnte es folgende Jurys geben:

- 1 Jury aus Studierenden
- 2 Jury aus Dozierenden
- 3 Jury aus Dozierenden und Studierenden
- 4 Jury aus dem Mittelbau und Studierenden
- 5 Jury aus Leitungspersonen
- 6 Jury aus BA Studierenden
- 7 Jury aus MA Studierenden

—

Etappe 4 - "Preisvergabe am Tag des Lernens*Lehrens"

Vorstellung Projekte. Am Tag des Lernens*Lehrens werden zunächst die nominierten Konzepte vorgestellt.

Juryphase. Dann ermittelt jede Jury das für sie gelungenste Konzept. Dazu diskutieren die Jurys die gelungensten Qualitäten aller 3-4 nominierten Projekte und halten diese für ihr Votum fest. Dann entscheiden sich die Jurys für "ihr" nominiertes Projekt für den Lehrpreis und halten die entsprechende Begründung fest.

Alle Teilnehmenden treffen sich im Plenum. Die Jurys stellen dort die für sie gelungensten Qualitäten der 3-4 nominierten Konzepte vor und begründen ihre jeweiligen Urteile. Dann nennen sie die gelungenste Qualität des von ihrer Jury nominierten Konzepts für den Lehrpreis und begründen ihre Entscheidung. Dieses Konzept erhält ihre Jurystimme.

Kür. Der Lehrpreis geht an das Konzept mit den meisten Jurystimmen. Bei Stimmengleichheit wird der Preis aufgeteilt.

Am Tag des Lernens*Lehrens werden sich alle Teilnehmenden an der Diskussion über die Qualität der nominierten Projekte beteiligt haben. Ausserdem werden Qualitäten und ihre Begründungen durch die Juryverfahren einander gegenübergestellt, von allen gehört und bilden verschiedene Perspektiven auf das Thema ab.

	<p>Die eingereichten Konzepte werden auf PAUL in einer best practice Sammlung dokumentiert und den Lehrenden und Lernenden bzw. den Studiengängen der ZHdK für weitere Entwicklungen zur Verfügung gestellt. Bei Eignung können die Beispiele vom e-learning Team in Weiterbildungen eingesetzt werden. Um die nominierten Konzepte live im Unterricht zu erleben, werden entsprechend geeignete Faculty Visits organisiert.</p>
<p>Pädagogische Hochschule Zürich PHZH</p>	<p>Mit dem Förderpreis unterstützt die PH Zürich innovative Projekte der Lehre, die zukunftsfähige Impulse für die Aus- und Weiterbildung generieren. Eine Jury aus Studierenden und Dozierenden zeichnet neue Ideen sowie die vielversprechende Weiterentwicklung bestehender Projekte aus. Für maximal drei Vorhaben stehen insgesamt CHF 30'000 zur Verfügung.</p> <p>Wir stellen das Voraus- und Querdenken wie auch das Sichtbarmachen und Wertschätzen vielfältiger und vielversprechender Ideen für die Lehre in den Vordergrund. Gefragt sind explizit kühne und visionäre Ideen, die zur Diskussion anregen, in neue Richtungen vorstossen und nachhaltig wirken.</p> <p>Der neue Förderpreis der PH Zürich wird alle 2 Jahre vergeben und löst den bisherigen «Lehrpreis» ab. Das Preisgeld dient als Anschubfinanzierung und kommt der Entwicklung und Durchführung innovativer Projekte zugute. An der Vergabe 2019 beteiligte sich die Jubiläumstiftung der Credit Suisse Group mit CHF 10'000.</p> <p>Teams, bestehend aus mindestens zwei Personen, waren eingeladen. Projektideen einzureichen. Voraussetzung war ihre Bereitschaft, an der Umsetzung der Projektidee bis Ende 2020 mitzuwirken. Die Entscheidung zur Vergabe des Förderpreises 2019 erfolgte in einem zweistufigen Verfahren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bis 30. Juni 2019 konnten Projektskizzen eingereicht werden. • Die Jury sichtete die Eingaben und lud 15 Projektteams ein, ihre Vorhaben bis zum 1. September 2019 ausführlich darzustellen. Aus diesen Projekten wurden 2019 drei Siegerprojekte mit dem Förderpreis der Lehre ausgezeichnet.

	<p>Im Folgejahr (bei dieser ersten Durchführung also im Jahr 2020) erfolgt die Umsetzung der drei Siegerprojekte. Die Hochschule unterstützt die Projektteams bei der Kapazitätsplanung. Zudem kann bei Bedarf auf die Unterstützung des ZHE Zentrums für Hochschuldidaktik und -entwicklung zurückgegriffen werden. Die Projekterfahrungen werden in geeigneter Form in der Hochschule geteilt (z.B. im Rahmen des Tages der Lehre 2021).</p>
K	<p>Kriterien Der Lehrpreis ist ein Preis für «Gute Lehre». «Gute Lehre» kann unterschiedlich konzipiert sein und verschiedene Dimensionen umfassen. Wird in Ihrer Hochschule – im Zusammenhang mit der Vergabe des Lehrpreises – «gute Lehre» näher umschrieben oder werden bestimmte Dimensionen besonders betont?</p>
Universität Basel	<p>Strukturiertes Set von 5 unterschiedlichen Lehrpreisen, welche auf unterschiedliche Aspekte «guter Lehre» fokussieren:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modern Scholarship 2. Starke Fundamente 3. Beschreiten neuer Wege 4. Future Talents 5. Dienst an der Lehre)
Universität Zürich	<p>Mit dem Lehrpreis will die UZH eine breite und vertiefende Diskussion über verschiedene Gesichtspunkte der Qualität in der Lehre etablieren. Der Lehrpreis beleuchtet deshalb verschiedene Aspekte, die gute Lehre ausmachen. Jedes Jahr wird für die Preisvergabe einer der folgenden fünf Schwerpunkte gewählt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lerndialog zwischen Dozierenden und Studierenden fördern - Studierende zum Selbststudium anregen - Studierende beraten und begleiten - Lernleistungen messen und bewerten - Forschendes Lernen ermöglichen

	Der gewählte Schwerpunkt wird für die Online-Umfrage in mehreren sog. Fokus-Items operationalisiert.
Universität Bern	Die Wahlkriterien werden durch die Fakultät, welche die Preisträgerin oder den Preisträger bestimmen darf, aufgestellt. Welche Dimensionen besonders betont werden, ändert daher jährlich. Durch den Miteinbezug von Resultaten aus Lehrveranstaltungsevaluationen in die Auswahlkriterien werden aber verschiedene Dimensionen betrachtet, die einen Teil der "Guten Lehre" ausmachen. Zur guten Lehre in Lehrveranstaltungen tragen sowohl die Mitglieder des Lehrkörpers als auch die Studierenden bei. In den Lehrveranstaltungsevaluationen wird auf diese beiden Aspekte eingegangen. Von Seiten des Lehrkörpers gehören die gute Planung und Vorbereitung von Lehrveranstaltungen, das Schaffen eines offenen Lehrklimas, das von Vertrauen und gegenseitigem Respekt geprägt ist, ein klares und verständliches Übermitteln des Stoffs und der Methoden, Engagement und das Wecken von Interessen auf Seiten der Studierenden dazu. Je nach Art der Lehrveranstaltung kommen weitere Dimensionen wie die gute Leitung in Diskussionen dazu.
Université de Genève	Les critères utilisés pour évaluer les projets soumis sont les suivants: <ul style="list-style-type: none"> • Rupture avec les anciennes pratiques, caractère innovant du projet • Plus-value pour les étudiant-es/pour l'enseignant-e ou l'équipe enseignante • Objectifs, résultats (d'apprentissage) attendus • Accompagnement / encadrement des étudiant-es • Alignement pédagogique et pertinence • Autonomisation de l'étudiant-e • Evaluation du projet (atteinte des objectifs du projet) • Transférabilité (diffusion, partage, potentiel de transfert à d'autres contextes, réutilisable pour d'autres enseignements, publics, niveau de généralisation) • Pérennisation du projet, plan financier • Plus-value de l'innovation pour la communauté universitaire
Universität Freiburg	noch nicht festgelegt

Université de Neuchâtel	<p>The criteria are:</p> <ul style="list-style-type: none"> - The innovative nature of the teaching - The contribution of the teaching to students' learning - The educational value of the study and learning activities offered to students
Universität St. Gallen	Aktuell hat man sich besonders auf den Punkt der Online-Lehre bzw. die Digitalisierung des Präsenzunterrichts konzentriert, da dies im Rahmen der Coronakrise an Relevanz zunahm.
Università della Svizzera italiana	Nein, da die Lehrevaluationen schon mehrere Dimensionen einschliessen.
Universität Luzern	<p>Zur Zeit werden die folgenden Kriterien/Fragen als Richtschnur genommen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vermag die Lehrperson die Studierenden für ihr Fachgebiet zu begeistern? - Führt die Lehrperson die Studierenden immer wieder zu neuen Einsichten? - Reagiert die Lehrperson angemessen auf Fragen seitens der Studierenden? - Vermag die Lehrperson durch ihre Art des Unterrichts zu fesseln? - Leitet die Lehrperson zu wissenschaftlicher Arbeitsweise und kritischem Denken an? - Macht die Lehrperson die Struktur, die Zielsetzung(en) sowie den Kontext der Lehrveranstaltung klar und für die Studierenden nachvollziehbar?
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	Die Auswahlkriterien werden von den Studierenden bestimmt.
École polytechnique fédérale de Lausanne	<p>Nous avons 4 critères de sélection pour évaluer les candidatures et nommer le meilleur enseignant.e/enseignement de l'année. Chaque critère équivaut à 25% de l'évaluation définitive:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Développement cohérent des moyens et des méthodes d'enseignement conduisant à une amélioration nette du niveau de compétence des étudiants (25% de la pondération) - Enseignement centré sur les compétences acquises par les étudiants avec des objectifs bien définis et clairement évalués par la procédure d'examen (25% de la pondération) - Intégration et impact de l'enseignement sur les cursus proposés à l'EPFL (25% de la pondération)

	- Aspects innovateurs de l'enseignement (25% de la pondération)
Berner Fachhochschule BFH	<p>Folgende Vorgaben sind für das Dossier zu beachten:</p> <p>a) Deckblatt mit formalen Angaben (1 A4-Seite)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Titel der Lehrveranstaltung - Departement / Fachbereich / Studiengang - Name, Vorname; Funktion und Adresse; Tel; E-Mail - Gesamtaufwand und Anteil Selbststudium der Lehrveranstaltung (ECTS) - Angabe der zu erreichenden Kompetenzen/ Lernzielen - Form des Leistungs- bzw. Kompetenznachweises <p>b) Kriterien für das Bewerbungsschreiben (max. 2 A4-Seiten)</p> <p>Massgebendes Kriterium für die Auswahl ist die besondere, kreative und zielführende Lehre. Sie oder ein Projektteam zeigen dem Wahlgremium auf, weshalb Ihre Lehrveranstaltung / Ihr Projekt den Preis verdient hätte.</p> <p>Sie zeigen auf, wie es Ihnen gelingt, beispielsweise</p> <ul style="list-style-type: none"> - inter- und transdisziplinäres Arbeiten zu fördern, - einen Praxisbezug herzustellen, - forschungsbasiertes Lernen, forschendes Lernen umzusetzen - etc. <p>In Ihrer Eingabe sind folgende Punkte berücksichtigt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skizze des didaktischen Konzeptes - Einschätzung des Outcome / Lernerfolges (das Modul muss durchgeführt und evaluiert worden sein) - Beschreibung des Mehrwerts der Lehrveranstaltung für die Studierenden - Kurzberichterstattung der gemachten Erfahrungen

	<p>Präsentation (2. Runde)</p> <p>Wenn Sie für die zweite Runde nominiert werden, steht die Präsentation Ihrer Lehrveranstaltung / Ihres Projektes vor der gesamten Jury im Zentrum. Überzeugen Sie die Jury mit Ihren (didaktischen) Erläuterungen.</p>
Hochschule für Technik Rapperswil HSR	<p>Die Bewertungskriterien orientieren sich an der Lehr-Lern-Forschung (siehe u. a. Hattie , 2014, 2015) zum „High impact teacher“. Es gibt Kriterien zu Didaktik, Methodik und Lehrperson. Des weiteres wird Lernerfolgswirksames Lernen sowie ein "High impact Teacher" in den Fokus gerückt. Insgesamt soll das Dossier Lehrsituation beschreiben und sich auf die oben genannten Bewertungskriterien beziehen. Dabei soll Bezug zu den Thesen der Guten Lehre sowie zu den Best Practices hergestellt werden.</p>
Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana SUPSI	<p>The main aspects that are considered for the evaluation of the projects are clearly defined:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coherence of the project regarding the specific proposed subject - Consistency and clarity of the educational path in relation to the stated objectives and / or the skills promoted - Implication of the project initiative in the context taken into consideration (particularity / innovation / originality) - Ability and depth of analysis with respect to the main elements of the proposed project and its implementation (positive and / or critical factors) - Degree of reflection on qualifying aspects of the work in relation to the teaching activities and the role of the teacher - Structure of the written project and relevance of the documentation: <p>Furthermore, the project is valued based on the written and oral presentation.</p>
Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften ZHAW	<p>Im 'Konzept Lehrpreis' wird jeweils ausführlich umschrieben, welche Dimensionen besonders berücksichtigt werden und was gemeint ist</p>
Zürcher Hochschule der Künste ZHdK	<p>Die Kriterien für die Bewertung:</p>

	<p>- Das gewinnende Vorhaben soll innovative Konzepte, Wissen, Erkenntnisse, Methoden oder Vorhaben zu Fragen des Lernens und Lehrens in den Künsten und im Design erarbeitet haben, dem/denen durch die Jurys eine hohe Relevanz für aktuelle oder zukünftige Herausforderungen im Unterricht beigemessen wird und die einen wichtigen Beitrag zur Entwicklung des Unterrichts an der ZHdK leisten können.</p>
<p>Pädagogische Hochschule Zürich PHZH</p>	<p>Damit gute Lehre erstens gefördert und zweitens sichtbar(er) wird, wurde erstmals ein Entwicklungspreis vergeben.</p> <p>Im Unterschied zum bisherigen Lehrpreiskonzept, das in der Vergangenheit liegende, herausragende Leistungen auszeichnete, liegt der Fokus neu auf der Zukunft, indem regelmässig die Entwicklung und Umsetzung von zukunftsfähigen Lehr-Lern-Konzepten angeregt und gefördert werden. Es erfolgte an der PHZH also eine Umstellung von einer retrospektiven Preisvergabe zu einem prospektiven Förderpreis.</p> <p>Bei der Bewertung der eingereichten Projekte wurden folgende Gesichtspunkte berücksichtigt:</p> <p>Innovation – Das Konzept verspricht neue und visionäre Impulse für die Lehre.</p> <p>Kooperation – Die Umsetzung fördert die «grenzüberschreitende» Zusammenarbeit an der PH Zürich und/oder darüber hinaus.</p> <p>Impulse – Das Projekt motiviert Mitarbeitende und Studierende der PH Zürich und lässt sich in andere Kontexte transferieren.</p> <p>Nachhaltigkeit – Das Vorhaben wirkt über die Dauer der Finanzierung hinaus.</p> <p>Es ist im Konzept vorgesehen, bei jeder Vergabe einen thematischen Schwerpunkt zu setzen. 2019 war das Motto «Zusammenwirken». Dieses Motto wird ein ständiges Kriterium: Projekte, die die verschiedenen Perspektiven auf Hochschullehre verbinden, gelten als besonders förderungswürdig. Es</p>

	ist zudem für die jede neue Durchführung ein neues Schwerpunktthema zu setzen, dessen Verbindung zum Tag der Lehre zu prüfen ist.
L	Datenbasis Lehre ist kaum dokumentiert, die Datenbasis entsprechend bescheiden. Welche Datenbasis wird für die Vergabe des Lehrpreises berücksichtigt? Wird auf eine bestehende Datenbasis zurückgegriffen (z.B. Lehrevaluation) oder aber eine entsprechende Datenbasis nur für die Vergabe des Lehrpreises zusammengestellt oder bei den nominierten Dozierenden weitere Unterlagen (z.B. ein Lehrkonzept) eingefordert?
Universität Basel	Begründete schriftliche Nominationen durch Studierende
Universität Zürich	Als Datenbasis dienen die durch die Umfrage unter den Studierenden gewonnenen Daten. In der ersten Phase des Vergabeverfahrens nominieren die Bachelor-, Master- und Doktorat-Studierenden der UZH mögliche Preisträger*innen in einer Online-Umfrage. Die Umfrage startet am "Tag der Lehre" (Ende Oktober/Anfang November) und läuft 14 Tage. Nominiert werden können alle Dozierenden des aktuellen und des vorigen Semesters. Die Studierenden bewerten die nominierte Person auf einer fünfstufigen Antwortskala in Bezug auf mehrere Fokus-Items und begründen ihre Nomination zusätzlich auf eine offene Frage hin.
Universität Bern	Die Fakultäten definieren aufgrund der Kriterien, die sie formulieren, welche Datenbasis verwendet wird. In den meisten Fällen handelt es sich um eine gemischte Kombination von Daten aus der Lehrevaluation und anderen Formen von Entscheidungsparameter oder –Gremien.
Université de Genève	Les enseignant-es ou l'équipe souhaitant participer au prix doivent se porter candidat-es. Un appel à candidature est lancé pendant le semestre d'hiver avec plusieurs moyens de communication (affiches, courriels, réseaux sociaux). Les dossiers de candidatures intègrent : des informations générales : personnes impliquées, informations contextuelles, etc. Un descriptif du projet : motivations, objectifs, méthodes, innovation, les résultats et données récoltées sur les impacts du projet, les perspectives de développement telles que les retombées du projet et son inscription dans la durée.

Universität Freiburg	noch nicht festgelegt
Université de Neuchâtel	The teacher fills out the application and gives a motivation in accordance with the criteria mentioned above. Some teachers attach their student evaluations to their application.
Universität St. Gallen	- - -
Università della Svizzera italiana	Für die Vergabe des Lehrpreises werden die Lehrevaluationen berücksichtigt.
Universität Luzern	Es wird keine formelle Datenbasis verwendet. Die Studierenden greifen auf ihre Erfahrungen aus den besuchten Lehrveranstaltungen zurück.
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	Wissen nicht wie die Studierenden die Daten einsetzen.
École polytechnique fédérale de Lausanne	Pour l'analyse des candidatures, nous demandons à chaque candidat (qui a été au préalable nommé meilleur enseignant.e de sa section) de constituer un dossier avec les éléments suivants: - Un court texte illustrant comment les critères d'excellence mentionnés ci-dessus ont été atteints. - Une liste des cours enseignés les 4 dernières années avec une description des méthodes d'enseignement, le niveau enseigné et le nombre d'étudiant.e.s - Les évaluations des enseignements (indicative et éventuellement approfondie) et tous les autres éléments de contribution à l'excellence de l'enseignement à l'EPFL. - La lettre de recommandation du directeur de section
Berner Fachhochschule BFH	Siehe Antwort zu "Kriterien" (Lehrkonzept und Lehrevaluation)
Hochschule für Technik Rapperswil HSR	Lehrevaluationen werden im Vergabefahren nicht berücksichtigt. Zuerst entscheiden die Studierenden via Umfrage, danach reichen die nominierten Dozierenden ein Dossier ein, welches von der Jury beurteilt wird.

<p>Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana SUPSI</p>	<p>See answer before. What is taken into consideration is clearly defined before and no further material is requested.</p>
<p>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften ZHAW</p>	<p>Die Nominationen erfolgen durch Studierende, Dozierende etc. Die Nominierten werden dann aufgefordert, ein Konzept des nominierten Moduls einzureichen, aus diesen werden in der ersten Runde 10 'FinalistInnen' ausgewählt, welche dann ein detailliertes Konzept einreichen können. Aus diesen werden dann die PreisträgerInnen ausgewählt.</p> <p>Die Nominationen erfolgen durch Studierende, Dozierende etc. Die Nominierten werden dann aufgefordert, ein Konzept des nominierten Moduls einzureichen, aus diesen werden in der ersten Runde 10 'FinalistInnen' ausgewählt, welche dann ein detailliertes Konzept einreichen können. Aus diesen werden dann die PreisträgerInnen ausgewählt.</p>
<p>Zürcher Hochschule der Künste ZHdK</p>	<p>Da der Lehrpreis konzeptbezogen ausgeschrieben wird, werden Konzepte und Dokumentationen von den Dozierenden angefordert, diese werden mit Hilfe des Dossiers Lehre aufbereitet und Grundlage für das Juryverfahren.</p>
<p>Pädagogische Hochschule Zürich PHZH</p>	<p>Da es sich beim Förderpreis der Lehre an der PH Zürich nicht um einen klassischen Lehrpreis handelt (s.o.) und da das Verfahren 2019 neu eingeführt wurde, lässt sich diese Frage (noch) nicht beantworten.</p> <p>Als Datenbasis dienen ausschliesslich die eingereichten Projektideen in zwei Phasen. Dabei soll die erste Phase möglichst niederschwellig sein und das Projekt sowie Fragestellung(en) nur kurz Beschreiben. Kommt das Projekt in die Phase 2, wird eine ausführlichere Projektbeschreibung verlangt, die auch die Grundlage für die Bewertung ist.</p> <p>Die Verfahrenskriterien wurden in Abstimmung mit der Steuergruppe (s. u.) definiert und durch die Prozessgestaltung der Jurierung wurde die Eichung bzgl. der Kriterien gesichert.</p>

M	<p>Unterschiedlichkeit der Lehrsituationen und der Dozierenden</p> <p>Die Lehrtätigkeit von Dozierenden ist in einen Kontext eingebettet, der sich bezüglich Grösse des Studiengangs oder Anzahl Studierende unterscheiden kann. Und auch die Situation der Dozierenden unterscheidet sich beispielsweise bezüglich Lehrerfahrung, hierarchische Position oder Umfang Lehrdeputat. Wird diese Unterschiedlichkeit im Verfahren berücksichtigt?</p>
Universität Basel	<p>Die Studierenden nominieren Lehrveranstaltungen für eine der 5 Preiskategorien. In den Dossiers zuhanden der Juries werden folgende Informationen zur Berücksichtigung mitgeliefert:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hierarchische Position der Lehrperson - Art der Lehrveranstaltung - Grösse der Lehrveranstaltung - In welchem Studiengang die Lehrveranstaltung angeboten wurde
Universität Zürich	<p>In der zweiten Phase des Vergabeverfahrens werden die eingegangenen Studierendenvoten von der Abteilung Hochschuldidaktik statistisch ausgewertet. Mittels Berechnung der relativen Stimmzahlen erhalten auch Dozierende mit kleinen Studierendenzahlen eine Chance, mit dem Lehrpreis ausgezeichnet zu werden.</p>
Universität Bern	<p>Auch dies gehört zu den Kriterien, die die Fakultäten definieren.</p>
Université de Genève	<p>La procédure et les critères d'évaluation des dossiers sont les mêmes pour tous/ toutes les candidates. Des informations concernant le contexte dans lequel l'innovation s'inscrit sont demandées dans le dossier de candidature.</p>
Universität Freiburg	<p>noch nicht festgelegt</p>
Université de Neuchâtel	<p>The jury looks at young teachers in particular and, also, considers whether the teacher teaches classes at a (bigger) Bachelor level or a (smaller) Master level (i.e., how many students benefit from the teaching)</p> <p>The jury is also encouraged to ensure gender equality whenever possible.</p>

Universität St. Gallen	Diese Unterschiedlichkeit wird insbesondere durch die Auswahlkommission bei der Erstellung der shortlist berücksichtigt.
Università della Svizzera italiana	Nein
Universität Luzern	Momentan wird diesem Umstand nicht Rechnung getragen.
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	Insofern, dass alle Studierenden abstimmen ja.
École polytechnique fédérale de Lausanne	Lors de l'évaluation, nous prenons en compte si un enseignement est donné à de très grandes classes en 1ère année ou si cela concerne des enseignements à des faibles effectifs comme certains enseignements plus spécialisés dans les cursus master. L'enseignement est évalué indépendamment du titre académique de l'enseignant, autant un MER, un PATT ou un Prof peut être nommé meilleur enseignant EPFL.
Berner Fachhochschule BFH	Generell fallen die unterschiedlichen Kontexte nicht allzu sehr bei der Bewertung ins Gewicht. Uns ist wichtig, dass die Lehrveranstaltung, also die gute Lehre, einen gewissen "Nachahmereffekt" in der Hochschule erzielen kann (Transfer auf andere Disziplinen und damit Kontexte soll erkennbar sein und ermöglicht werden können).
Hochschule für Technik Rapperswil HSR	Damit die Studierenden möglichst alle wesentlichen Dozierenden, die in Ihrem Studiengang unterrichten, in Modulen kennengelernt haben, entscheiden die Studierenden des fünften und sechsten Leistungssemesters über die Gewinnerin/den Gewinner je Studiengang. Studierende, die bswp. erst im ersten Semester sind, haben tendenziell noch zu wenig der studiengangrelevanten Dozierenden kennengelernt. Modulart und Grösse spielt im weiteren Verlauf allerdings keine Rolle.
Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana SUPSI	It is not taken into consideration, at least not explicitly. Of course, the more a project can be reproduced in diverse contexts the better it will be evaluated, because it obviously has a bigger impact on the teaching activities of the institutions.

Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften ZHAW	Diese Unterschiedlichkeit wird mit der jährlichen Schwerpunktsetzung berücksichtigt.
Zürcher Hochschule der Künste ZHdK	Da der Lehrpreis der ZHdK nicht allgemein gute Lehre zum Gegenstand hat, sondern thematisch gebunden ausgeschrieben wird, werden viele dieser Vergleichsproblematiken vermieden.
Pädagogische Hochschule Zürich PHZH	Da es sich beim Förderpreis der Lehre an der PH Zürich nicht um einen klassischen Lehrpreis handelt (s.o.), ist die Passung der Fragestellung nicht gegeben.
N	Jährliche Änderungen/Besonderheiten Verfahren, Kriterien, beteiligte Akteure etc. können – prinzipiell – von Jahr zu Jahr gleich bleiben oder aber ändern – und damit bleiben auch Gewinnchancen für Dozierende gleich, oder aber sie ändern sich. Kennt Ihre Hochschule jährliche Änderungen?
Universität Basel	Das Verfahren und die Preiskategorien bleiben prinzipiell gleich. Bei jedem Durchgang neu sind: <ul style="list-style-type: none"> • Ersetzung einer Preiskategorie und gegebenenfalls Anpassung weiterer Preiskategorien nach Gespräch mit studentischen Fachgruppen • Die Juries werden bei jedem Durchgang neu zusammengestellt. Sie stammen jeweils aus den Gruppierungen: Skuba, Avuba, stud. Fachgruppen und den Studiendekanen • Jede Jury überarbeitet die Jurierungskriterien der letzten Vergabe und kann so bei gleichbleibender Preiskategorie eigene Schwerpunkte setzen
Universität Zürich	Jährliche Änderungen ergeben sich beim thematischen Schwerpunkt, zu dem der Lehrpreis vergeben wird: Aus einem Pool von fünf Schwerpunkten (s.o. "Kriterien") wird jährlich einer gewählt und für die Online-Umfrage operationalisiert.

Universität Bern	Das beschriebene Verfahren bleibt jedes Jahr dasselbe. Da die Fakultäten aber die Auswahlkriterien bestimmen können und jedes Jahr eine andere Fakultät eine Preisträgerin oder einen Preisträger auswählen kann, ändern sich die Gewinnchancen.
Université de Genève	Les éléments concernant le prix (procédure, critères, etc.) sont les mêmes depuis mai 2017 date de l'approbation du règlement par le Rectorat de l'UNIGE. Des modifications mineures ont été apportées au dossier de candidature afin de clarifier certains éléments demandés aux candidat-es. Les membres du jury restent en charge pour deux éditions du prix.
Universität Freiburg	noch nicht festgelegt
Université de Neuchâtel	The procedure is the same. However, teachers from one of the four faculties can only apply every four years.
Universität St. Gallen	Die Kriterien bleiben die gleiche.
Università della Svizzera italiana	- - -
Universität Luzern	Nein, die Gewinnchancen verändern sich nicht. Jedoch können Lehrpersonen, welche mit dem Best Teaching Award ausgezeichnet wurden, diesen in den drei Folgejahren nicht mehr gewinnen. Damit wird bezweckt, dass möglichst viele verschiedene Dozierende eine Chance auf den Best Teaching Award haben. Weiter wurde 2019 das Verfahren dahingehend angepasst, dass auch Dozierende berücksichtigt werden können, welche ausschliesslich im Frühlingsemester unterrichten.
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	Nein - der Prozess hat sich in den letzten Jahren kaum verändert. Höchstens minimal bedingt durch den Vorstandwechsel der Studierendenorganisationen.
École polytechnique fédérale de Lausanne	Le règlement du prix a déjà évolué plusieurs fois et le comité du Jury change de manière régulière.

Berner Fachhochschule BFH	Nein, jährliche Veränderungen im Prozess sind nicht Programm; je nachdem werden aus Aktualitätsgründen (z.B. aufgrund eines Strategiethemas) das Verfahren angepasst. In den letzten 12 Jahren, in denen wir den Lehrpreis vergeben, hat sich auch die Lehre verändert.
Hochschule für Technik Rapperswil HSR	In den Jahren 2015, 2016 und 2017 gab es ein anderes Kürverfahren. Im Jahr 2018 hat die Arbeitsgruppe Lehre ein neues Konzept zur Vergabe und Verleihung erstellt, welches im Jahr 2019 umgesetzt wurde. Aufgrund der Ressourcenknappheit im Rahmen des Fernunterrichts bedingt durch Corona, wurde sowohl die Umfrage, als auch die Verleihung des CS Awards for best Teaching im Jahr 2020 ausgesetzt. Da die HSR nun ab September 2020 mit zwei weiteren Fachhochschulen zu OST fusioniert, kann davon ausgegangen werden, dass ein abermals neues Konzept für einen Lehrpreis für die gesamte OST erstellt werden wird.
Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana SUPSI	The selection criteria are mainly stable, therefore also if the members of the jury can change, the evaluation process is fixed. Also, the work of the jury is supervised by the Service for Didactics and Teacher Training.
Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften ZHAW	Siehe oben
Zürcher Hochschule der Künste ZHdK	Der Preis wird jeweils mit wechselndem Thema ausgeschrieben, es entstehen damit Chancen für unterschiedliche Zielgruppen unter den Dozierenden. Der diskursive Impact zum Thema des Lehrpreises wesentlich wird dabei höher gewertet als Chancengleichheit der Teilnehmenden zu jedem Zeitpunkt.
Pädagogische Hochschule Zürich PHZH	Der Förderpreis wird zweijährlich vergeben. Bei jeder Durchführung wechselt das Schwerpunktthema, zu dem Projekte eingereicht werden können (vgl. Kriterien oben). Das 2019 gesetzte Schwerpunktthema «Zusammenwirken» wird zum stehenden Kriterium nebst den gleichbleibenden Kriterien zur Beurteilung. Zusätzlich wird ein wechselndes Schwerpunktthema gesetzt.
O	Beteiligte Gremien und Personen

	Welche Gremien und Personen sind bei den einzelnen Verfahrensschritten beteiligt? Insbesondere interessiert: Wie gestaltet sich die Beteiligung der Studierenden bei den einzelnen Verfahrensschritten?
Universität Basel	<ul style="list-style-type: none"> – Im Vorfeld: Gespräche mit 40 studentischen Fachgruppen zu Preiskategorien und Nominationsprozess – Information und Aufruf zur Nomination aller Studierenden (Print und digital) durch studentische Fachgruppen – Mitbeteiligung aller universitären Departements- und Institutssekretariate bei Bewerbung von Nomination und Event – Nomination: Studierende – Korrespondenz mit Nominierenden und Nominierten – Jurys zusammengesetzt aus studentischen Fachgruppen, Skuba, Avuba, Studiendekanen – Vorselektion Nominationen durch Team Hochschuldidaktik zuhanden der Jurys – Laudationes an der Preisverleihung durch Mitglieder der Jurys (Skuba, Avuba, stud. Fachgruppen) – Moderation und Vergabe Awards an der Preisverleihung durch Vizerektor Lehre
Universität Zürich	Die Studierenden sind massgeblich am Vergabeverfahren beteiligt. Der gesamte Vergabeprozess basiert auf den durch die Studierenden abgegebenen Nominationen, und in der Jury, die am Ende des Vergabeprozesses über die Preisvergabe entscheidet, haben die studentischen Vertreter*innen das grösste Stimmgewicht (die Jury setzt sich zusammen aus drei Vertreter*innen des Verbands der Studierenden, der Prorektorin/dem Prorektor Lehre und Studium und einer Vertreterin/einem Vertreter der Abteilung Hochschuldidaktik). Ausschlaggebend ist hier vor allem die Qualität der offenen Begründungen, welche von den Studierenden zugunsten ihrer Wunsch-Preisträgerin/ihrer Wunsch-Preisträgers abgegeben wurden: Treffen diese das diesjährige Thema? Zeigen sie eine gewisse Vielfalt der Lehre der/des Nominierten in Bezug auf dieses Thema auf?
Universität Bern	In den Verfahrensschritten sind das Vizerektorat Lehre (Ausschreibung), die Fakultäten (Festsetzen der Kriterien und des Kreises der möglichen Anwärterinnen und Anwärter) und ggf. fakultäre Evaluationskommissionen beteiligt. Die Studierenden werden durch die Fakultät in das Verfahren

	miteinbezogen, etwa durch die Gewichtung von Lehrveranstaltungsevaluationen oder durch Vorschläge durch die Fachschaft.
Université de Genève	<p>Les acteurs impliqués sont :</p> <p>Corps professoral et des collaborateurs et collaboratrices de l'enseignement et la recherche : en tant que candidat-es ou membres du jury</p> <p>Etudiant-es : en tant que candidat-es ou membres du jury</p> <p>Autres membres de l'UNIGE (tout statut) : en tant que candidat-es</p> <p>Jury : composé d'au moins 5 personnes dont un membre de la Commission Innovations Pédagogiques de l'Université de Genève (CIP), un membre du corps professoral de l'Université de Genève, un membre du corps étudiant de l'Université de Genève, un membre du corps des collaborateurs et collaboratrices de l'enseignement et la recherche de l'Université de Genève et un-e expert-e externe, assurant une variété de disciplines enseignées à l'UNIGE. Le jury est constitué en collaboration avec la commission Innovations Pédagogiques, les Décanats des facultés, les Directions d'instituts et les associations d'étudiant-es pour une durée de 2 ans et désigné par le Rectorat</p> <p>Rectorat : pour la validation de la proposition du jury</p> <p>Pôle SEA : coordination du prix (planification, communication, coordination avec jury et Rectorat)</p>
Universität Freiburg	noch nicht festgelegt
Université de Neuchâtel	<p>As mentioned above,</p> <p>students are invited to constitute the jury, 2 students at Bachelor level and 2 students at Master level. A student counsellor from the faculty, a faculty developer and a collaborator from the Quality office help the jury with the procedure of selecting the winner.</p>
Universität St. Gallen	Sämtliche Studierenden der Universität St. Gallen. Der Vorstand der Studentenschaft der Universität St. Gallen und allenfalls Personen des HDZ oder des IWP.
Università della Svizzera italiana	Die Studierenden sind nicht beteiligt. Das Dekanat der Fakultäten macht auf Grund der Lehrevaluationen einen Vorschlag ans Rektorat.

Universität Luzern	Die Studierenden organisieren die Vergabe in Eigenregie und tragen die Verantwortung. Der/die Prorektor*in Lehre und Internationale Beziehungen hat einzig beratende Funktion.
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	Auswahlverfahren: Studierende, VSETH und Fachvereine. Organisation/ Administration: Preisverleihung / Print Medien ist beim Sekretariat Leitung Akademische Dienste.
École polytechnique fédérale de Lausanne	Voir ci-dessus procédure du prix et composition du comité du Jury et implication des sections. Les étudiant.e.s ont leur propre prix du meilleur enseignant avec leur propre manière de fonctionner (voir les Polysphères EPFL https://agepoly.ch/representation/polyspheres/).
Berner Fachhochschule BFH	Das Wahlgremium CS Award for Best Teaching setzt sich wie folgt zusammen: Vizerektorin Lehre, 2 Mitglieder der Kommission Lehre, 2 Mitglieder der Kommission Qualitätsmanagement, Leiter Fachstelle Hochschuldidaktik & E-Learning, Mitglied Kooperationsgremium E-Learning, zwei Studierende des Verbandes der Studierenden der BFH mit vollständigem Stimmrecht, 1 Mitglied der Kommunikation (mit beratender Stimme)
Hochschule für Technik Rapperswil HSR	Das Online-Voting durch die Studierenden wird von zwei Mitarbeitern der HSR vorbereitet, durchgeführt und ausgewertet. Im zweiten Schritt wird eine Jury bestehend aus internen und externen Lehrexperthen sowie einer/einem Studierendenvertreter/in der HSR die Dossiers bewerten und die Gewinnerin/den Gewinner bestimmen.
Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana SUPSI	The students are not directly involved in the evaluation of the project, but of course the outcome of the project on the students is considered in the paper that the teachers have to submit. The jury is composed by internal and external experts on didactics and training. The organizational part of the evaluation is managed by the Service for Didactics and Teacher Training.
Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften ZHAW	Nomination: alle Angehörigen der Hochschule, primär Studierende Auswahl der 10 FinalistInnen: externe Jury (PH Zürich), um eine vergleichbare Beurteilung sicherzustellen

	Finaljury: 5 interne Fachpersonen plus 2 Studierende
Zürcher Hochschule der Künste ZHdK	Sie erste Frage zu Verfahrensschritten.
Pädagogische Hochschule Zürich PHZH	<p>Das zentrale Gremium zur Konzeption des neuen Förderpreisverfahrens 2019 und zur Prozessbegleitung der nachfolgenden Zyklen ist die Steuergruppe. Sie bestand aus 3 Personen, die als Projektleitung verstanden wurden, aus 3 Personen des Prorektorates Ausbildung, einer Person des Qualitätsmanagements (QM) sowie 2 Studierenden-Vertretungen.</p> <p>Die Aufgaben der Steuergruppe bei der Durchführung 2019 waren folgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Konzeptionierung des neuen Förderpreises • Breite Verankerung des Prozesses an der PH • Kommunikation in alle Prorektorate • Konturierung der Ausschreibung • Verfeinerung des Juryprozesses • Unterstützung bei der Evaluation <p>Ein weiteres wichtiges Gremium war die Jury. Die Aufgabe der Jury war es, die Projekte zu sichten, sie zu beurteilen und zusammen zu einem Entschluss zu kommen. Die Zusammensetzung der Jury war folgende:</p> <p>Studierende/ Weiterbildungsteilnehmende</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Studierende Primarstufe/KUST 2. Studierende Sek 1/Sek2 3. Weiterbildungsteilnehmer 1 4. Weiterbildungsteilnehmerin 2 <p>Dozierende aller Prorektorate</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Lehrende Eingangsstufe/Primarstufe 6. Lehrende Sek1/Sek2

	<p>7. Lehrende Weiterbildung/Forschung Weitere</p> <p>8. Prorektorin Weiterbildung und Dienstleistungen</p> <p>9. Externer Experte</p> <p>Für die kommende Durchführung werden beide Gremien leicht verändert. So wird künftig eine Vertretung der Kommunikationsabteilung Einsitz in die Steuergruppe haben, und die Juryzusammensetzung wird leicht verschlankt. Beide Änderungen betreffen nicht die Vertretungen der Studierenden.</p> <p>Der Einbezug der Studierenden war von Anfang an ein grosses Anliegen. Sowohl in der Steuergruppe als auch in der Jury waren Studierende vertreten (alle beteiligten Studierenden sind Mitglieder der Versammlung der Studierenden (VS)).</p> <p>Die Steuergruppe stand zudem in engem Kontakt mit der VS. Beispielsweise wurden diverse Kommunikationsmassnahmen (z.B. Newsletter, Flyer) zusammen mit der VS koordiniert, um die Studierenden für eine Teilnahme am Förderpreis zu motivieren.</p>
P	<p>Übergabe Ein Preis lebt u.a. von der öffentlichen Reputation. Diese drückt sich u.a. auch im Procedere der Übergabe aus. Wie wird der Preis übergeben, bei welchem Anlass, von wem?</p>
Universität Basel	<ul style="list-style-type: none"> – Feierliche Preisverleihung im Rahmen einer öffentlichen Veranstaltung mit Musik und Apéro im Foyer des Kollegienhauses – Laudationes durch Jurys – Preisübergabe mit Pokal durch Vizerektor Lehre – Eingeladen zum Event sind alle Universitätsangehörigen und Studierenden
Universität Zürich	<p>Die Verleihung des Lehrpreises findet am jährlichen "Dies academicus" Ende April statt. Die Universität Zürich erinnert an diesem Tag in festlichem Rahmen an ihre Gründung, ehrt dort auch</p>

	verdiente Persönlichkeiten mit der Ehrendoktorwürde und verleiht Preise für herausragende wissenschaftliche Leistungen. Der Lehrpreis wird von der Rektorin/dem Rektor und der Prorektorin/dem Prorektor Lehre und Studium übergeben.
Universität Bern	Die Verleihung erfolgt am Dies Academicus und der Preis wird vom Rektor übergeben. Dazu wird eine kurze Laudatio gehalten. In der Broschüre zum Dies academicus wird die preistragende Person in den Listen der Ehrungen aufgeführt.
Université de Genève	L'annonce des lauréat-es est faite sur les réseaux sociaux de l'institution et le site internet. La remise du prix a lieu lors d'un événement institutionnel ou facultaire (p.ex. Rendez-vous de l'enseignement, remise des diplômes), lors duquel la Credit Suisse Foundation peut être, le cas échéant, représentée.
Universität Freiburg	Der Preis soll jeweils am Dies Academicus (November) vergeben werden.
Université de Neuchâtel	The price is distributed by the dean during the diploma ceremony of the faculty.
Universität St. Gallen	Dies Academicus durch den verantwortlichen Vorstand der Studentenschaft der Universität St. Gallen oder den Präsidenten selber.
Università della Svizzera italiana	Die Übergabe findet während unseres Dies Academicus statt (im Mai).
Universität Luzern	Der Best Teaching Award wird anlässlich des Dies academicus der Universität Luzern verliehen. Studierendenvertreter*innen halten die Laudatio und übergeben die Wahlurkunde.
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	Der CS Award for best Teaching wird am ETH Tag vom VSETH Präsident und der Rektorin im November vergeben.
École polytechnique fédérale de Lausanne	Le prix est remis par notre Vice-président pour l'éducation, chaque automne, lors d'une occasion organisée à cet effet la veille de notre journée magistrale. Nous mettons en valeurs nos meilleur.e.s enseignant.e.s au travers de nos pages Web dédiées à cet effet et d'article et interview, voir

	<p>https://www.epfl.ch/education/teaching/fr/page-141046-fr-html/ et https://www.epfl.ch/education/teaching/fr/enseignement/prix-de-section-du-meilleur-enseignant/ .</p> <p>Nous mettons en valeur autant les meilleur.e.s enseignant.e.s de sections que les enseignant.e.s couronné.e.s par le CS Award. Le but est de valoriser, mettre en valeur et d'inspirer l'excellence de l'enseignement à l'EPFL.</p> <p>Nous remettons un diplôme de prix à tous les meilleur-e-s enseignant-e-s de section et bien évidemment aussi à celui ou celle recevant le CS Award.</p> <p>Depuis cette année, nous imprimons également des posters/portraits des meilleurs enseignements qui sont ensuite affichés/présentés lors de nos nombreux évènements liés à l'éducation.</p>
Berner Fachhochschule BFH	Der Preis wird am jährlich stattfindenden E-Learning-Tag durch die Vizerektorin Lehre übergeben.
Hochschule für Technik Rapperswil HSR	Die Preisverleihung ist eine eigenständige Veranstaltung. In den ersten drei Jahren wurden die Gewinner im Rahmen musikalischer Begleitung und einer Festrede gekürt. Im letzten Jahr fand ein didaktischer Workshop zum Stimmtraining im Vorfeld der Preisverkündung statt.
Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana SUPSI	See previous answer. The award is normally handed over by the SUPSI Director, a representative of the main sponsor and the president of the evaluation jury.
Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften ZHAW	Übergabe erfolgt im Rahmen des Kaderanlasses, Übergabe durch den Rektor, Laudatio durch die studentischen Jury-Mitglieder
Zürcher Hochschule der Künste ZHdK	Der Tag wird am Tag des Lernens*Lehrens übergeben, der Übergabe gehen die Jurydiskurse voraus. Es werden sehr viele Lehrende vor der Übergabe über die Qualitäten des gewinnenden Konzepts debattiert haben.
Pädagogische Hochschule Zürich PHZH	Der Förderpreis der Lehre wird jeweils am Hochschultag im grossen Hörsaal übergeben. Am Hochschultag präsentiert sich die PH der Öffentlichkeit. Bei diesem Anlass werden unter anderem auch der Studienpreis der Stiftung Pestalozzianum sowie der Bildungspreis vergeben. Die

	Gewinnerprojekte des Förderpreises der Lehre werden mit einer Laudatio gewürdigt. Anschliessend übergibt der Rektor den Preis in Gestalt eines dreidimensionalen Origami-Fuchses persönlich den Mitgliedern der Gewinnerteams.
Q	Weitere Aktivitäten um diesen Lehrpreis Eine Preisvergabe kann durch weitere Aktivitäten begleitet sein, um beispielsweise die Bekanntheit des Preises zu erhöhen oder die Preisträgerinnen und Preisträger zu ehren. Gibt es in Ihrer Hochschule solche Aktivitäten?
Universität Basel	<ul style="list-style-type: none"> – Mediale Begleitung durch Abteilung Kommunikation & Marketing: Uninews, Homepage – Presse am Event – Fotos PreisträgerInnen und Event auf Homepage
Universität Zürich	Über die Preisvergabe und die Person der Lehrpreisträgerin/des Lehrpreisträgers wird in verschiedenen publizistischen Produkten der Universität Zürich (UZH Journal, UZH News) und auf ihren Social-Media-Kanälen berichtet. Die Abteilung Hochschuldidaktik erstellt ein Video über die Preisträgerin/den Preisträger, in dem sie/er über sich und ihre/seine Lehre insbesondere im Hinblick auf das jeweilige Lehrpreisthema Auskunft gibt. Die Berichte und das Video werden auf verschiedenen UZH-Webseiten veröffentlicht bzw. verlinkt. Auch am jährlichen "Tag der Lehre", der den Beginn des nächsten Vergabeprozesses markiert (s.o. "Datenbasis"), wird die aktuelle Lehrpreisträgerin/der aktuelle Lehrpreisträger gewürdigt. Die zehn am relativ häufigsten nominierten Lehrenden (s.o. "Ablauf/Vorgehen") werden zudem jährlich im September zu einem gemeinsamen Nachtessen eingeladen, bei dem auch die Rektorin/der Rektor und die Prorektorin/der Prorektor Lehre und Studium zugegen sind.
Universität Bern	In einigen Fällen wird dem Preisträger/der Preisträgerin auch ein Videoporträt gewidmet.
Université de Genève	Plusieurs initiatives ont été mises en place afin de promouvoir le prix de l'innovation dans l'enseignement universitaire et valoriser les projets innovants :

	<ul style="list-style-type: none"> - Des vidéos de présentation des projets lauréats sont enregistrés et publiés sur la chaîne Youtube de l'UNIGE et sur la page web dédiée au prix. - Des candidats sont invités à présenter leur projet lors d'évènements institutionnels (Rendez-vous de l'enseignement) et ateliers de formation en pédagogie universitaire proposés par le Pôle SEA. Ils sont aussi invités à présenter leur projet à la commission d'innovations pédagogiques - Les lauréats et les candidats sont invités à enregistrer des vidéos de présentation de leur projet qui sont publiés sur la Plateforme de l'innovation pédagogique de l'UNIGE avec des entretiens pour les présenter aux collègues enseignant-es. - Une plateforme recensant les innovations pédagogiques à l'UNIGE est en cours d'élaboration (déploiement à la rentrée prochaine). Les dossiers des candidat-es sont intégrés à cette plateforme qui a pour but de valoriser et diffuser les innovations pédagogiques.
Universität Freiburg	noch nicht festgelegt
Université de Neuchâtel	An interview and picture of the winner are published in the UniNE monthly newsletter (which is sent to the whole community). The winner is also invited to animate a teaching lunch the subsequent semester.
Universität St. Gallen	Der Name der Preisträger wird auf dem Campus ausgestellt.
Università della Svizzera italiana	Der/die Lehrpreisträger/in hält eine Vorlesung dem akademischen Gremium.
Universität Luzern	Die Berichterstattung über den Award ist integrativer Bestandteil der Berichterstattung der Stelle für Öffentlichkeitsarbeit über den Dies academicus. Dies beinhaltet News auf der Website, Pressemitteilung, Posts auf den Social-Media-Kanälen und die Dokumentation auf der Website der Universität Luzern (Rubriken "Dies academicus" und "Auszeichnungen"). Auch von Seiten der Studierendenorganisation Luzern wird per Mail und Social Media darauf verwiesen.

Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	Poster der Eulen + des CS Award Gewinners werden über den Campus verteilt, Treffen der Gewinner mit der Rektorin. Die Eulen Gewinner werden im Personenverzeichnis mit dem "Eulen" Symbol bezeichnet. Es gibt auch eine Webseite --> https://eule.vseth.ethz.ch/
École polytechnique fédérale de Lausanne	Voir réponse ci-dessus.
Berner Fachhochschule BFH	Die Beiträge werden u.a. in einem Blog der Fachstelle Hochschuldidaktik & E-Learning veröffentlicht. Publikation im Intranet
Hochschule für Technik Rapperswil HSR	Die Preisträger wurden in Pressemitteilungen bekannt gegeben und auf der Website veröffentlicht.
Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana SUPSI	Yes, we usually separately organize presentations in a more informal way for the winners of the award or we ask them to participate and present their work in the context of the Certificate of Advanced Studies in didactics. Furthermore, we send out communications internally (news on employee board, website) and externally (press release).
Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften ZHAW	'Tag der guten Lehre!': die 10 FinalistInnen stellen ihre Konzepte an einer Tagung den interessierten KollegInnen vor, dabei besteht genügend Freiraum für Erfahrungsaustausch (jeweils 50-80 TN)
Zürcher Hochschule der Künste ZHdK	<ul style="list-style-type: none"> - Dokumentation zum Lehrpreis - Gute Konzepte werden in die Weiterbildungsangebote eingebunden - Anbindung des Lehrpreises an den Tag des Lernens*Lehrens der ZHdK
Pädagogische Hochschule Zürich PHZH	<p>Der Förderpreis wurde intern durch diverse Kommunikationsmassnahmen (Webseite im Intranet und regelmässige News im Intranet sowie Beitrag im PHZH Inside Magazin) begleitet. Über den Preis und die Preisverleihung am Hochschultag wurde zusätzlich auf der PHZH-Webseite berichtet.</p> <p>Die Mitglieder der Gewinnerteams waren im Zeitraum nach der Preisverleihung zu einem gemeinsamen Abendessen mit dem Rektor und den Projektbeteiligten eingeladen, um bei dieser Gelegenheit die Möglichkeit zu haben, sich noch einmal mit der Hochschulleitung, den</p>

	<p>Projektmitgliedern und den Peers zum jeweiligen Vorhaben auszutauschen und dieses in einem höheren Detaillierungsgrad zu präsentieren.</p> <p>Die Projekte werden in der Umsetzung begleitet. Hierfür wurde eine Kickoff-Veranstaltung durchgeführt und ein Boxenstopp ist in Planung. Die Projektprodukte werden am Tag der Lehre präsentiert.</p>
R	<p>Lehrpreisträgerinnen und Lehrpreisträger als Role-Model</p> <p>Lehrpreisträgerinnen und Lehrpreisträger personifizieren Lehrqualität. Inwiefern übernehmen diese Personen Aufgaben zur Weiterentwicklung der Lehrqualität (Kursleitung in hochschuldidaktischen Workshops, Referate über Lehrkonzepte, Betreuung von Nachwuchspersonen etc.) in Ihrer Hochschule?</p>
Universität Basel	<p>- Keine systematische Übernahme von Aufgaben</p>
Universität Zürich	<p>Die Abteilung Hochschuldidaktik verantwortet die Onlineplattform "Teaching Tools", die den Lehrenden der UZH zur Information und zum Transfer von Erfahrungen zur Lehrentwicklung dient. Angestrebt wird die Erstellung von Inhalten für diese Plattform in Zusammenarbeit mit den Lehrpreisträger*innen.</p> <p>Gegebenenfalls erhält die Lehrpreisträgerin/der Lehrpreisträger am "Tag der Lehre" die Gelegenheit, ihre/seine Erfahrungen zur Gestaltung von Lehre weiterzugeben. Dies geschieht auch während des gemeinsamen Nachtessens der zehn Nominierten (s.o. "Weitere Aktivitäten") in Form eines Kurzvortrags.</p>
Universität Bern	<p>- - -</p>
Université de Genève	<p>Les lauréats et des candidats sont invités à présenter leur projet lors d'évènement institutionnels (Rendez-vous de l'enseignement) ou ateliers de formation en pédagogie universitaire proposés par le Pôle SEA. Ces évènements sont conçus pour promouvoir la qualité de l'enseignement auprès du corps enseignant de l'institution.</p>

Universität Freiburg	noch nicht festgelegt
Université de Neuchâtel	The winner is invited to animate a teaching lunch the subsequent semester.
Universität St. Gallen	Im Rahmen des Teaching Award nicht.
Università della Svizzera italiana	In der öffentlichen Vorlesung wird die Methodik des Unterrichts unterstrichen.
Universität Luzern	Lehrpreisträger*innen werden regelmässig vom Zentrum Lehre für die Weiterbildung von Dozierenden, die am Anfang ihrer Lehrtätigkeit stehen, angefragt.
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	Vereinzelt aber nicht systematisch und nicht sehr ausgeprägt.
École polytechnique fédérale de Lausanne	Les personnes primées son en général déjà très actives au niveau de l'école dans toutes les activités décrites dans votre question. .
Berner Fachhochschule BFH	Von der Fachstelle Hochschuldidaktik & E-Learning laden wir die PreisträgerInnen zu Events wie dem "Didaktik-Talk" ein, einem Format "Von der BFH für die BFH". Wir "vermitteln" die PreisträgerInnen auch als Referierende an "Partnerinstitutionen" (Netzwerk").
Hochschule für Technik Rapperswil HSR	Die Lehrpreisträger standen für Interviews zur Verfügung. Ein Lehrpreisträger hat in einem Teaching and Learning Lunch seine Methoden vorgestellt und im Anschluss mit Dozierenden darüber diskutiert.
Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana SUPSI	This is not directly depending on us, but more on a department level. As mentioned before, we try to engage them in the activities coordinated by the Service for Didactics and Teacher Training, which is centrally administrated.

Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften ZHAW	Referate (siehe oben), weiteres nicht bekannt
Zürcher Hochschule der Künste ZHdK	s.o.
Pädagogische Hochschule Zürich PHZH	<p>Da es sich beim Förderpreis der Lehre an der PH Zürich nicht um einen klassischen Lehrpreis handelt (s.o.), ist die Passung der Fragestellung nicht gegeben.</p> <p>Die Förderpreisgewinner und -gewinnerinnen machen Innovation und die Weiterentwicklung der Lehre sichtbar. Die (zu grossen Teilen dann abgeschlossenen) Gewinnerprojekte werden am Tag der Lehre 2021 präsentiert. Je nach Produkt wird die Möglichkeit von längerfristigen Ausstellungen geprüft, bspw. im Kulturplatz der PHZH.</p>
S	<p>Besondere Stärken, besondere Schwächen, besondere Herausforderungen</p> <p>Was erleben Sie als besondere Stärke des Lehrpreis-Modells Ihrer Hochschule? Wo sehen Sie (gegebenenfalls) Schwächen? Mit welchen Herausforderungen sind Sie konfrontiert?</p>
Universität Basel	<ul style="list-style-type: none"> – Anregung eines universitätsweiten Diskurses zu guter Lehre – Einbezug aller Gruppierungen quer durch die gesamte Universität: aufwändiger Prozess – 5 Preiskategorien als unterschiedliche Facetten von guter Lehre
Universität Zürich	<p>Eine Stärke des Lehrpreis-Modells an der UZH ist die konsequente Ausrichtung des Vergabeprozesses am Urteil der Studierenden als den Adressat*innen der Lehre. Die Akzeptanz dieses Modells zeigt sich zum einen in der hohen Beteiligung der Studierenden an der Online-Umfrage; so wurden z.B. für den Lehrpreis 2020 mehr als 2400 Votes abgegeben. Viele Studierende haben die Umfrage als Möglichkeit genutzt, ihre hohe Zufriedenheit mit der Lehre einzelner Dozierender zu dokumentieren, auch wenn kein unmittelbarer Bezug zum Lehrpreisthema gegeben war. Zum anderen genießt der Lehrpreis hohes Ansehen unter den Dozierenden, den Instituten und Fakultäten, wozu die zahlreichen Aktivitäten rund um die Preisvergabe massgeblich beitragen (s.o.).</p>

	Die Einbindung der Lehrpreisträger*innen in Massnahmen zur Weiterentwicklung der Lehrqualität ist ausbaufähig und wird perspektivisch intensiviert, z.B. über die Erstellung von Inhalten für die Onlineplattform "Teaching Tools" (s.o.).
Universität Bern	Neben dem grossen Preis, den jährlich bei Dies Academicus erteilt wird, erhalten seit dem Frühjahrssemester 2019 Lehrtätige für die Veranstaltungen mit ausgezeichneten Evaluationsergebnissen ihrer Lehre universitätsweit eine Anerkennung. Diese Anerkennung erreicht mehr Personen und soll als Anreiz für gute Lehre dienen und somit die Dozierenden motivieren, die eigene Lehre weiter zu verbessern. Ausserdem wird besonders dem Mittelbau dadurch die Möglichkeit gegeben, sich auch in der Lehre zu profilieren und bei Bewerbungen eine offizielle Bestätigung positiver Leistungen vorweisen zu können.
Université de Genève	<p>FORCES</p> <p>La procédure et les critères garantissent un traitement équitable des dossiers de candidature. Les étudiant-es peuvent aussi se porter candidat-es.</p> <p>Les projets candidats sont valorisés via plusieurs canaux afin qu'ils puissent être connus par les membres de l'institution et être source d'inspiration.</p> <p>Le Rectorat veille à la représentativité du jury.</p> <p>L'appel à candidature permet de découvrir toute la richesse des activités pédagogiques conduites au sein des facultés</p> <p>Outre le prix financier, les lauréats reçoivent une lettre de reconnaissance de la part du Rectorat</p> <p>FAIBLESSES</p> <p>Parfois des dossiers de candidature peu soignés dévalorisent des projets intéressants.</p> <p>Variabilité de la qualité et taille des dossiers</p> <p>Un seul prix pour récompenser des projets de nature parfois très différente (une piste serait d'avoir plusieurs « catégories » de prix : innovation / numérique / encadrement / directions de programme / soutien à la réussite des étudiant-es, etc.)</p>

Universität Freiburg	Können wir noch nicht sagen, aber wir lernen sehr gerne von den Erfahrungen, welche andere Hochschulen gemacht haben.
Université de Neuchâtel	I would like to find a way to make the prize more "visible" and, also, try to implicate more people. For example, give the money to a group of teachers or at least make sure the winner has to share the money with her/his institute, or something to make it more of a "collective affaire".
Universität St. Gallen	Man könnte allenfalls mit den Gewinnerinnen und Gewinnern noch stärker bspw. etwas im Bereich der Lehrqualität / Vermittlung auf den Kerncampus machen und in diesem Zusammenhang stärker zusammenarbeiten.
Università della Svizzera italiana	Es wäre interessant, den Preis an eine Gruppe von Personen zu verleihen. In diesem Jahr spielte der eLab-Dienst während der Pandemie eine entscheidende Rolle. Es wäre schön, dem eLab den Lehrpreis 2020 CS verleihen zu können.
Universität Luzern	Stärken: die Finalist*innen der Fakultäten bzw. Departement werden von einem relativ grossen und fakultätsübergreifenden Wahlgremium bewertet. Damit wird die Qualität und ein faires Verfahren gesichert. Auch die kürzlich eingeführte dreijährige Sperrung bereits Ausgezeichneter trägt dazu bei, die Vielfalt der Lehrpreisträger*innen zu fördern und damit den Ansporn für die Dozierenden, einen qualitativ hohen Unterricht zu gewährleisten. Schwäche: mit dem jetzigen Wahlsystem haben Dozierende mit kleinen Studierendengruppen, Seminaren, Übungen etc. geringere Chancen, bei den Vorwahlen gut abzuschneiden. Diese Kritik am Wahlverfahren wurde von den Studierenden aufgenommen.
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	Unseres Erachtens ist dies einer der besten Auszeichnungen für die Dozierenden. Der CS Award gilt als der "Oscar" der Eulen. Wir sind mit dem aktuellen Auswahlverfahren zufrieden.
École polytechnique fédérale de Lausanne	Il est parfois difficile de mettre autant en valeur les prix d'enseignement en comparaison avec les prix de recherche. Nous mettons beaucoup d'énergie pour équilibrer la visibilité de l'enseignement par rapport aux activités de recherche. Le défi principal est de motiver les sections et facultés à mettre

	<p>en avant et de manière diversifiée leurs excellents enseignements. La stratégie prise par l'EPFL de les mettre plus en avant via une médiatisation accrue, des pages Web relayées et mises à jour régulièrement ainsi que l'impression et l'affichage de posters des personnes primées lors d'évènements, a montré un plus grand intérêt et participation aux appels à candidatures.</p>
Berner Fachhochschule BFH	<p>Der Preis ist eine feste Grösse in der BFH geworden und kaum mehr wegzudenken. Wir entdecken viele spannende Lehrprojekte, an die wir sonst nie "herangekommen" wären! Die Preissumme ist grosszügig und damit auch attraktiv.</p> <p>Die Hürde, sich zu bewerben, ist für einige Lehrende offenbar zu hoch (Aufwand; sich nicht exponieren wollen; "meine Lehre ist doch nichts Besonderes" etc.).</p> <p>Die Herausforderung besteht darin, immer wieder Werbung hierfür zu machen...</p>
Hochschule für Technik Rapperswil HSR	<p>Mit unserem Modell gibt es bereits nach dem ersten Schritt in der Regel acht Studienganggewinner/innen (bei acht Studiengängen). Diese Gewinner/innen sind bereits nach der direkten Wahl der Studierenden sichtbar und regen Diskussionen zur Lehre und deren Stellung in der Hochschullandschaft an. Eine Herausforderung ist es, Teilnehmende für die Preisverleihung zu akquirieren.</p>
Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana SUPSI	<p>The main issue is to motivate the teachers to participate, as it requests more work as what they already do. Also, the diffusion of the winner projects as "best practice" is very variable depending on the various (and very independent) departments that compose the institution.</p>
Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften ZHAW	<p>Stärke: die Chancen sind durch die jährlichen Schwerpunktsetzungen für alle da; Nomination: die Feedbacks der Studierenden (Begründung für Nominierung) sind jeweils fantastisch und bedeuten für viele Dozierende sehr viel</p> <p>Schwäche: diejenigen, welche ein Konzept einreichen, aber nicht ins Finale kommen, erhalten keine spezielle Wertschätzung</p>
Zürcher Hochschule der Künste ZHdK	<p>Unser Modell wird 2020 erstmals wie beschrieben durchgeführt.</p>

	<p>Das vorige Modell hatte personifizierte "gute Lehre" bepreist. Dies hatte kaum Impact, die Preisträger waren nicht hochschulweit bekannt und die bepreisten Qualitäten sind nicht weiter diskutiert worden. Dies soll sich nun ändern.</p>
<p>Pädagogische Hochschule Zürich PHZH</p>	<p>Das Konzept «Förderpreis der Lehre» geniesst an der PH Zürich eine hohe Akzeptanz. Dies zeigte sich als eines der Resultate der die erste Durchführung begleitenden Evaluation.</p> <p>Ein grosser Vorteil des Preises zeigt sich darin, dass nicht nur Einzelpersonen, sondern Teams prämiert werden. Der Preis stärkt zudem die Sichtbarkeit und Wertschätzung der Lehre in der Aus- und Weiterbildung – dies ebenfalls ein Resultat der oben genannten Evaluation.</p> <p>Eine Herausforderung zeigt sich darin, dass eine Projektidee – und nicht ein Produkt – ausgezeichnet wird. Obwohl die Machbarkeit im Rahmen der verfügbaren Ressourcen im Verfahren zugesichert werden muss, ist es schwierig abzuschätzen, ob die Passung der verfügbaren Mittel zur Projektumsetzung gegeben ist. Eine weitere Herausforderung ist die mit der Begleitung der Gewinnerprojekte verbundene Ressourcenintensität. Gleichzeitig werden die Projekte dadurch aber auch in der Qualitätssicherung unterstützt, was wiederum eine Chance ist.</p>