

A top-down view of a person with blonde hair sitting on a blue sofa, typing on a silver laptop. The scene is overlaid with various digital icons: a graduation cap inside a circle, headphones, a speech bubble with three dots, a clock, a play button, and several arrows pointing left. The background is a light blue wall with a grid of small squares.

Hip hip digital

**Reflexionen zur (aktuellen) Veränderungen
hochschulischer Bildung unter Perspektive von
Digitalisierung**

Prof.' Dr. Mandy Schiefner-Rohs
TU Kaiserslautern

AGENDA



[ERSTENS]. Alles. Neu.

[ZWEITENS]. Beyond Digitalisierung

[DRITTENS]. Perspektiven für die Hochschullehre

AGENDA



[ERSTENS]. **Alles. Neu.**

[ZWEITENS]. Beyond Digitalisierung

[DRITTENS]. Perspektiven für die Hochschullehre

Corona-Krise als Anstoß und Beschleuniger für Digitalisierungsmaßnahmen

Es läuft ...

Hohe Zufriedenheitswerte für Maßnahmen-Umsetzung und Akzeptanz

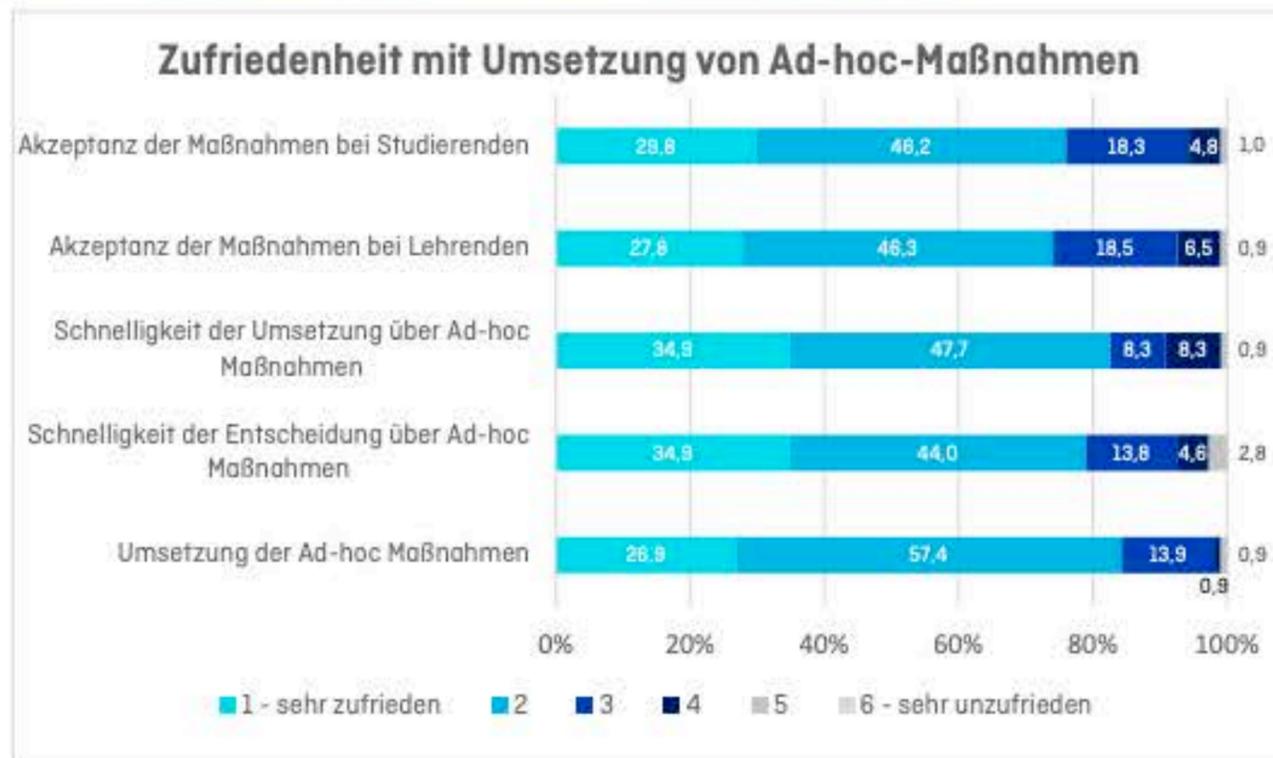


Abbildung 14: Wenn Sie am Ende des digitalen Semesters zurückblicken - wie zufrieden ist man in Ihrer Institution mit der Umsetzung der Ad-hoc-Maßnahmen an Ihrer Einrichtung? Können Sie dies anhand der folgenden Skala einschätzen? | n=104-109 | Angaben in Prozent | Quelle: mmb Institut GmbH

Fortführung der Maßnahmen mit knapperen Ressourcen

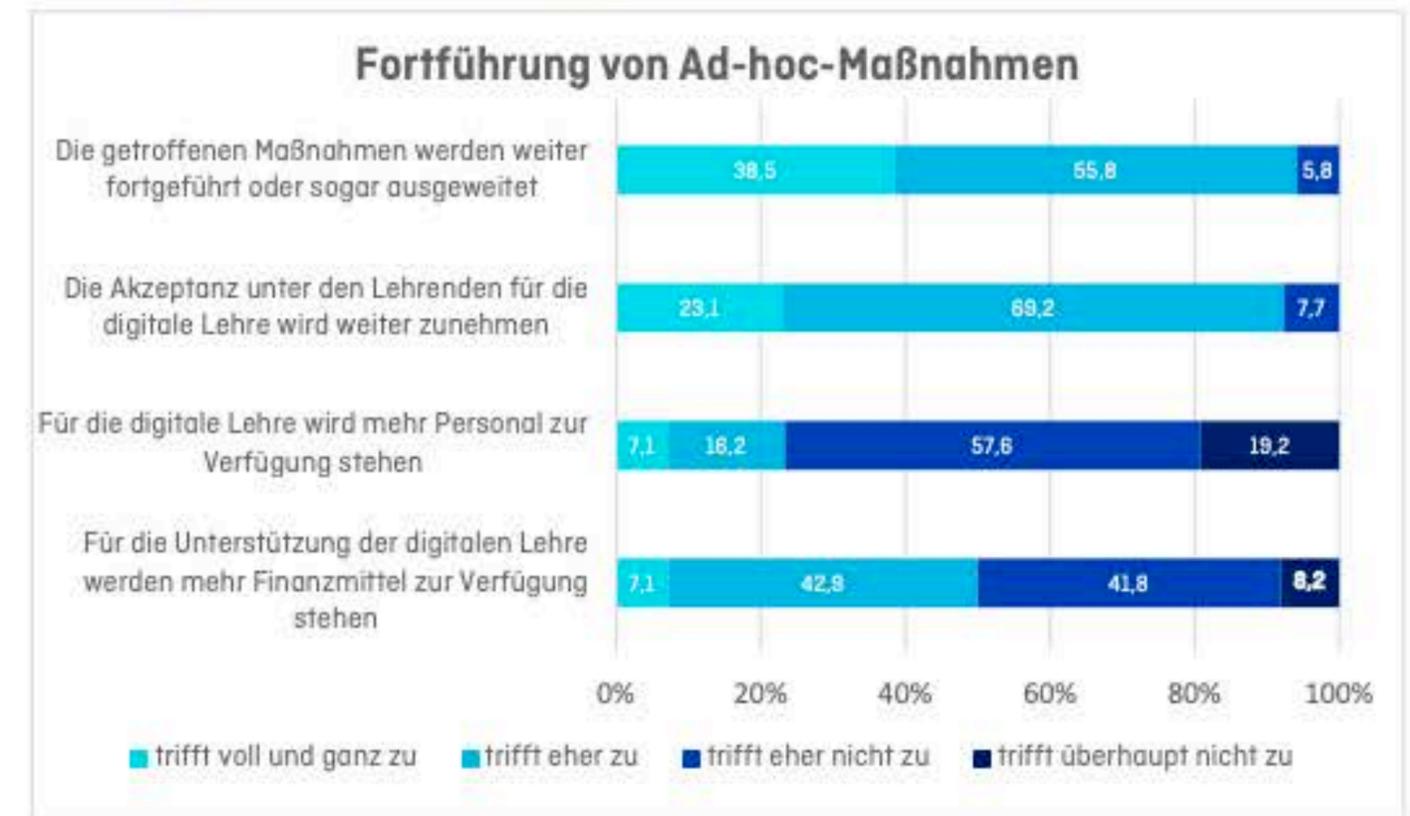


Abbildung 15: Wie wird die digitale Lehre in den kommenden Semestern aussehen? Welche der aktuellen Maßnahmen werden Bestand haben? Bitte bewerten Sie die folgenden Statements | n=98-104 | Angaben in Prozent | Quelle: mmb Institut GmbH



View PDF

Download full issue

Outline

Abstract

Keywords

- 1. Introduction
- 2. Statement of the problem
- 3. Research questions
- 4. Review of related literature
- 5. Discussion
- 6. Methodology and design of the study
- 7. Discussion
- 8. Findings
- 9. Pedagogical implications
- 10. Conclusion

Declaration of competing interest

Acknowledgement

References

Show full outline

Figures (5)



Social Sciences & Humanities Open

Volume 4, Issue 1, 2021, 100199



Improved pedagogical practices strengthens the performance of student teachers by a blended learning approach

S. Maria Josephine Arokia Marie

Show more

+ Add to Mendeley Share Cite

<https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2021.100199>

Get rights and content

Under a Creative Commons license

[open access](#)

Abstract

This study is aimed at exploring the innovative teaching and learning approach called Blended Learning approach to improve the academic performance of student teachers, which also enhances the quality education. Blended learning approach is an integration of both face-to-face and online learning. It is designed as orientation of program, lesson plan, analyzing educational resources, determining educational objectives, assigning EDMODO platform for teaching learning process, designing teaching learning process and tools for teaching of science. The present study consisted of 53 student teachers. The innovative teaching and learning approach of



View PDF

Download full issue

Outline

Abstract

Keywords

- 1. Introduction
- 2. Statement of the problem
- 3. Research questions
- 4. Review of related literature
- 5. Discussion
- 6. Methodology and design of the study
- 7. Discussion
- 8. Findings
- 9. Pedagogical implications
- 10. Conclusion

Declaration of competing interest

Acknowledgement

References

Show full outline

Figures (5)



Social Sciences & Humanities Open

Volume 4, Issue 1, 2021, 100199



Improved pedagogical practices strengthens the performance of student teachers by a blended learning approach

S. Maria Josephine Arokia Marie

Show more

+ Add to Mendeley Share Cite

<https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2021.100199>

Get rights and content

Under a Creative Commons license

[open access](#)

Abstract

This study is aimed at exploring the innovative teaching and learning approach called Blended Learning approach to improve the academic performance of student teachers, which also enhances the quality education. Blended learning approach is an integration of both face-to-face and online learning. It is designed as orientation of program, lesson plan, analyzing educational resources, determining educational objectives, assigning EDMODO platform for teaching learning process, designing teaching learning process and tools for teaching of science. The present study consisted of 53 student teachers. The innovative teaching and learning approach of

DIGITALISIERUNG

Es läuft ...

Weißt du noch wie's früher war? Früher war alles schlecht,
Der Himmel grau, die Menschen mies - die Welt war furchtbar ungerecht
Doch dann - dann kam die Wende: unser Leid war zuende.

[Refrain]

Hip hip hurra! Alles ist super, alles ist wunderbar!
Hip hip hurra! Alles ist besser als es damals war.



OFFENE FRAGE

Veränderungen hochschulischer Bildung?

Maßnahmen zum "Digitalen Semester": Enabling von Videokonferenzen ganz vorn

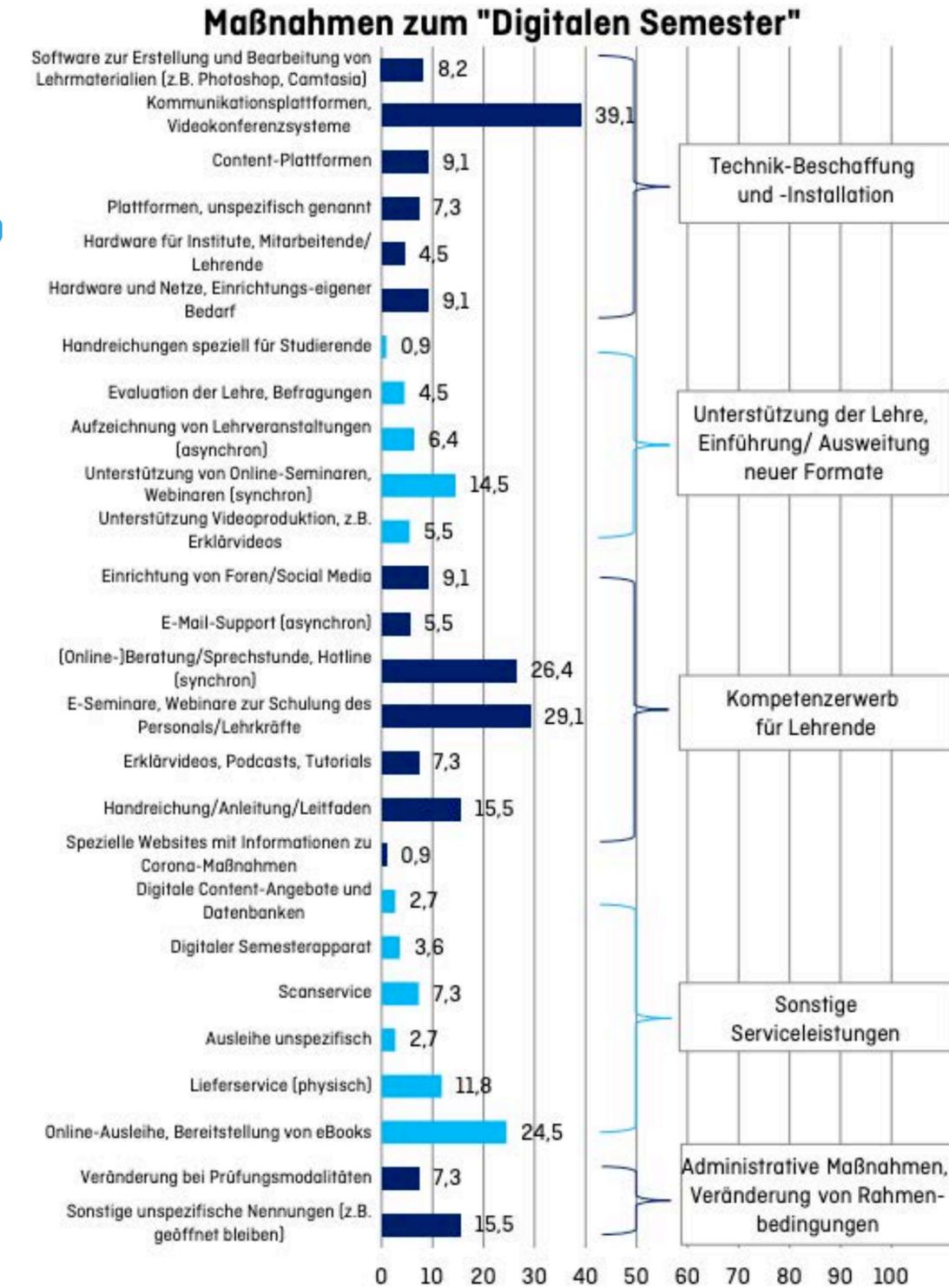


Abbildung 5: Welche Unterstützungsangebote hat Ihre Einrichtung als Reaktion auf die Corona-Pandemie realisiert, um die Lehre an Ihrer Hochschule zu unterstützen? Bitte nennen Sie stichwortartig die drei wichtigsten; | n=306 Antworten, 110 Fälle | Angaben in Prozent der Fälle
Quelle: mmb Institut GmbH

OFFENE FRAGE

Veränderungen hochschulischer Bildung?

Neue/Ausgeweitete digitale Lernformen und -tools: Der Boom der Webkonferenzsysteme

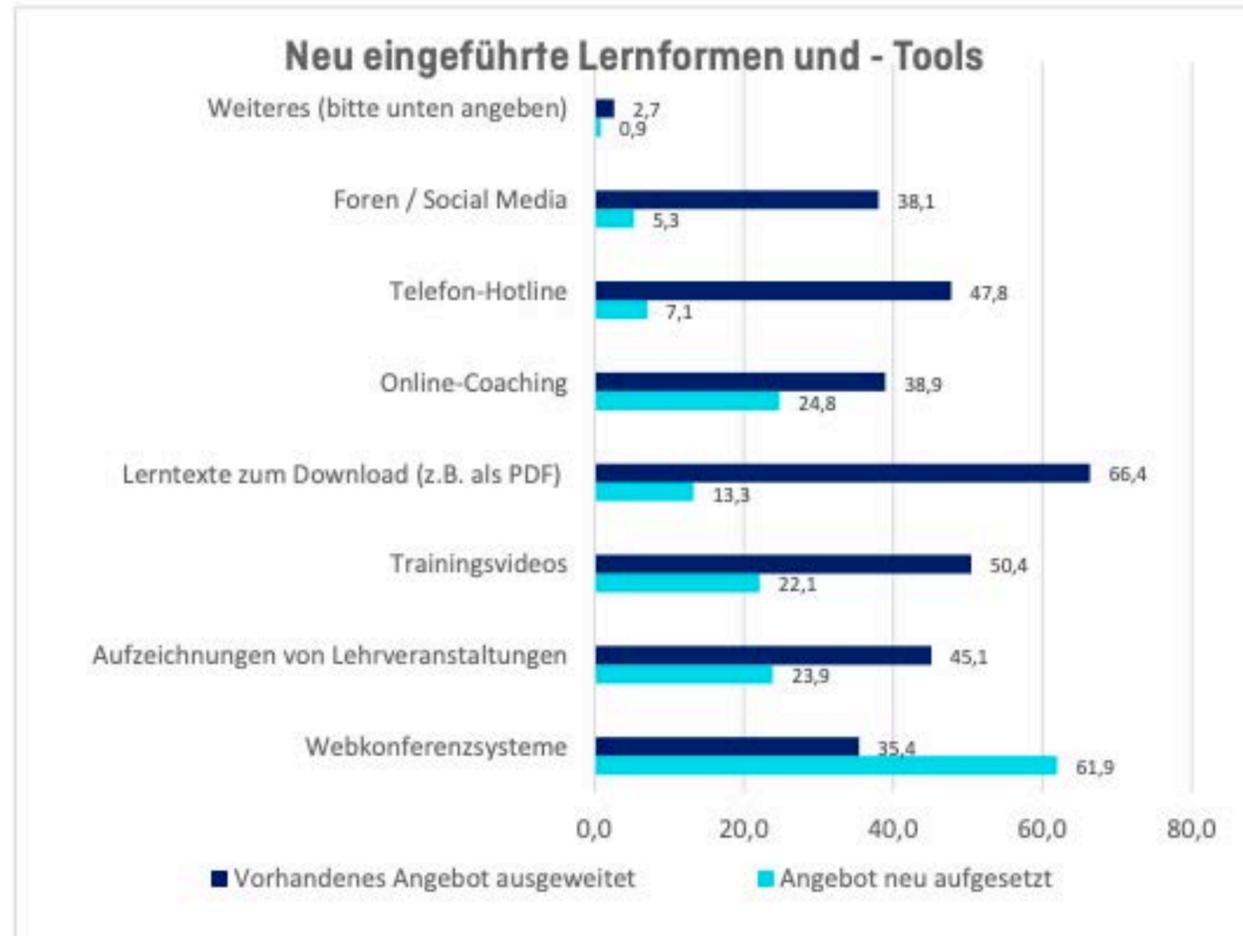


Abbildung 9: Welche der folgenden digitalen Lernformen und -tools hat Ihre Einrichtung neu eingeführt, welche Angebote wurden ausgeweitet? | n=113 | Angaben in Prozent | Quelle: mmb Institut GmbH

Maßnahmen zum "Digitalen Semester": Enabling von Videokonferenzen ganz vorn

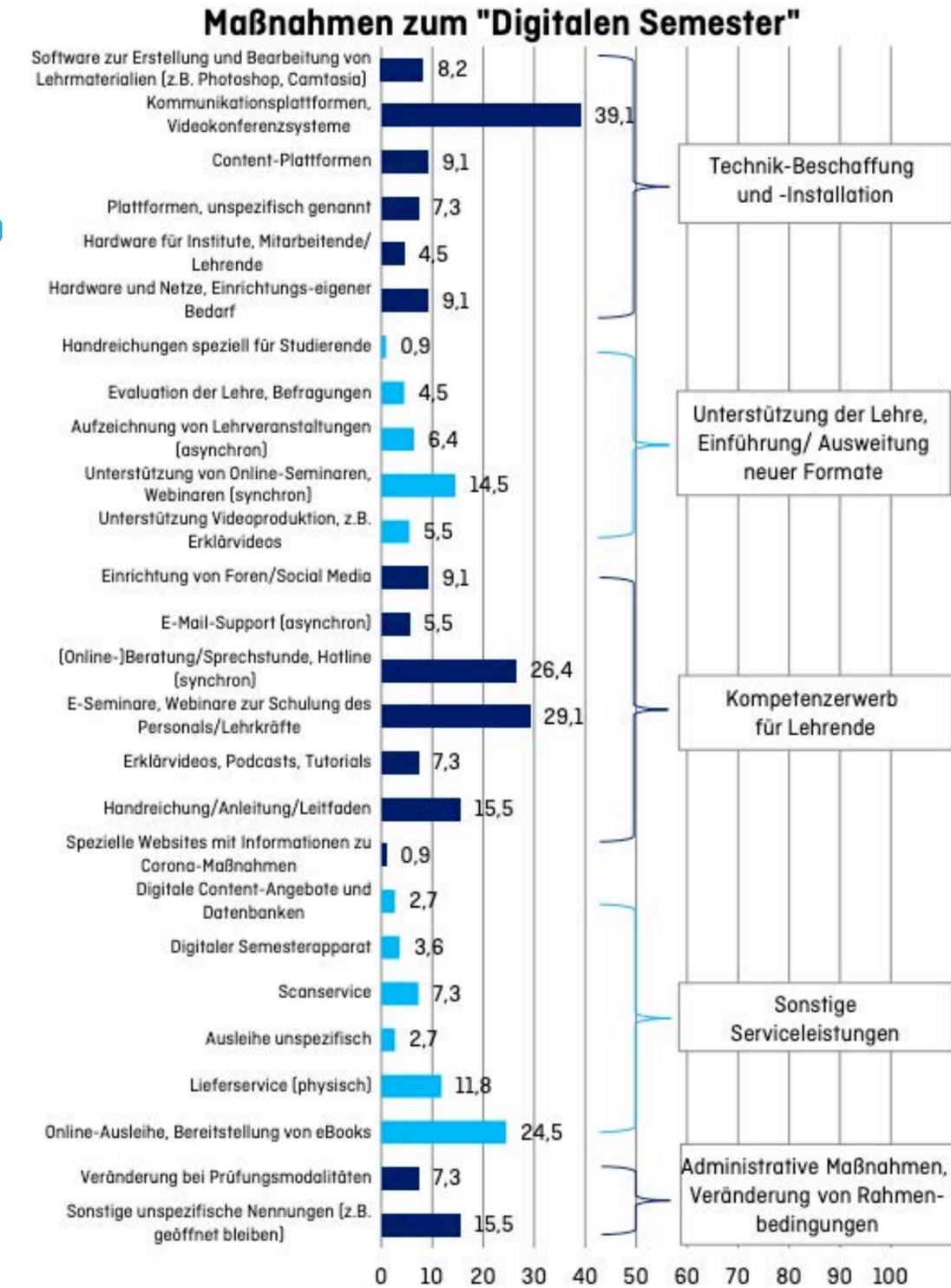
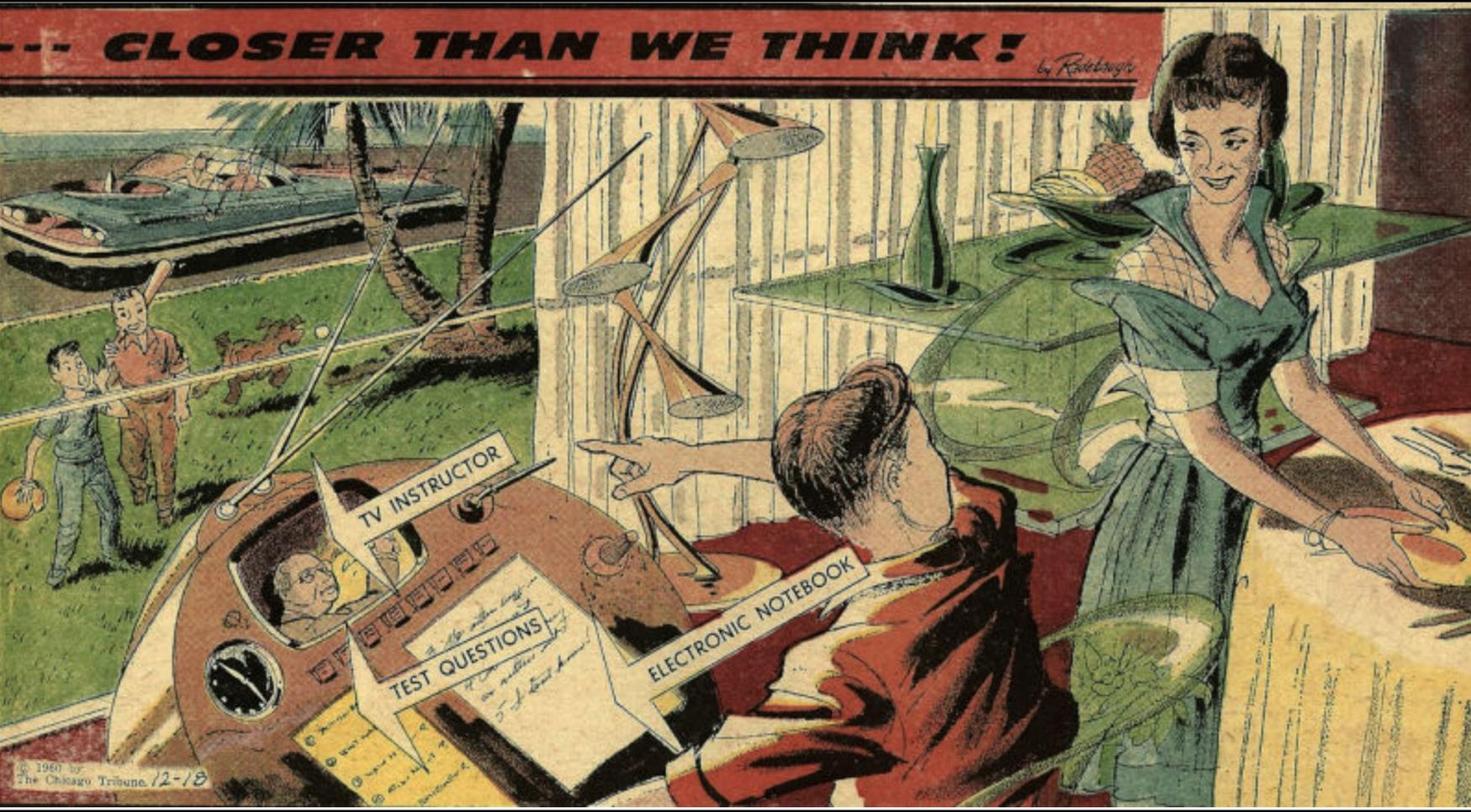


Abbildung 5: Welche Unterstützungsangebote hat Ihre Einrichtung als Reaktion auf die Corona-Pandemie realisiert, um die Lehre an Ihrer Hochschule zu unterstützen? Bitte nennen Sie stichwortartig die drei wichtigsten: | n=306 Antworten, 110 Fälle | Angaben in Prozent der Fälle | Quelle: mmb Institut GmbH



PUSH-BUTTON EDUCATION

Tomorrow's schools will be more crowded; teachers will be correspondingly fewer. Plans for a push-button school have already been proposed by Dr. Simon Ramo, science faculty member at California Institute of Technology. Teaching would be by means of sound movies and mechanical tabulating

machines. Pupils would record attendance and answer questions by pushing buttons. Special machines would be "geared" for each individual student so he could advance as rapidly as his abilities warranted. Progress records, also kept by machine, would be periodically reviewed by skilled teachers, and personal help would be available when necessary.

OFFENE FRAGE

Veränderungen hochschulischer Bildung?

Neue/Ausgeweitete digitale Lernformen und -tools: Der Boom der Webkonferenzsysteme

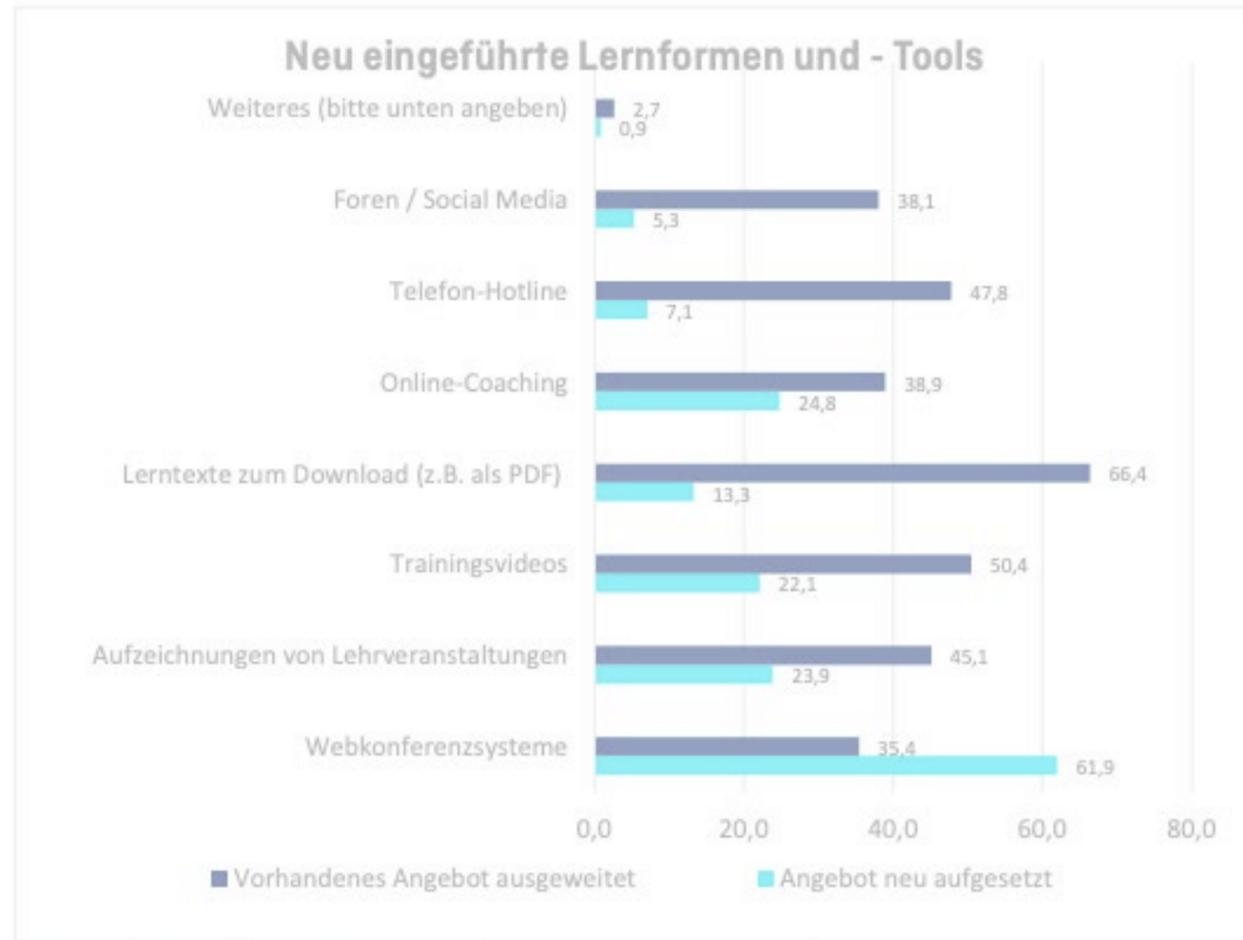
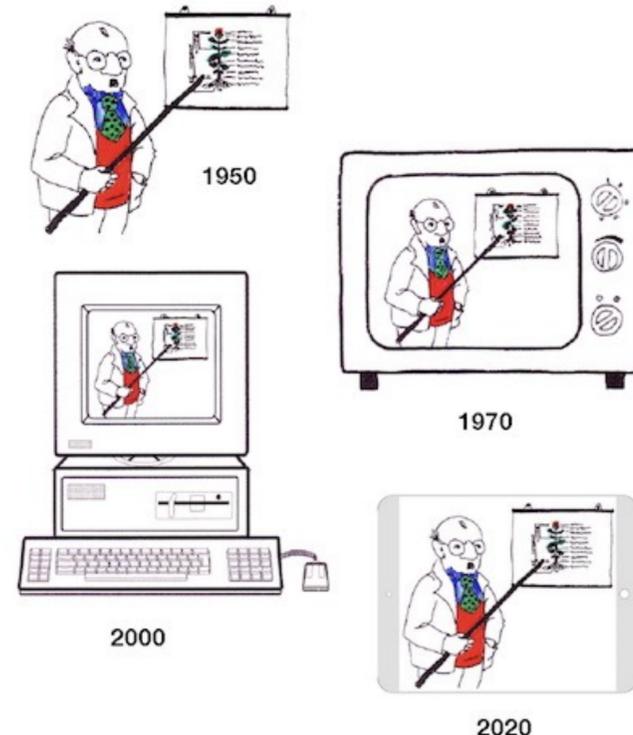


Abbildung 9: Welche der folgenden digitalen Lernformen und -tools hat Ihre Einrichtung neu eingeführt, welche Angebote wurden ausgeweitet? | n=113 | Angaben in Prozent | Quelle: mmb Institut GmbH

„Teachers at all levels of schooling have used the new technology basically to continue what they have always done“ (Cuban 2001, S. 178, jüngst ICLS 2019).



Maßnahmen zum "Digitalen Semester": Enabling von Videokonferenzen ganz vorn

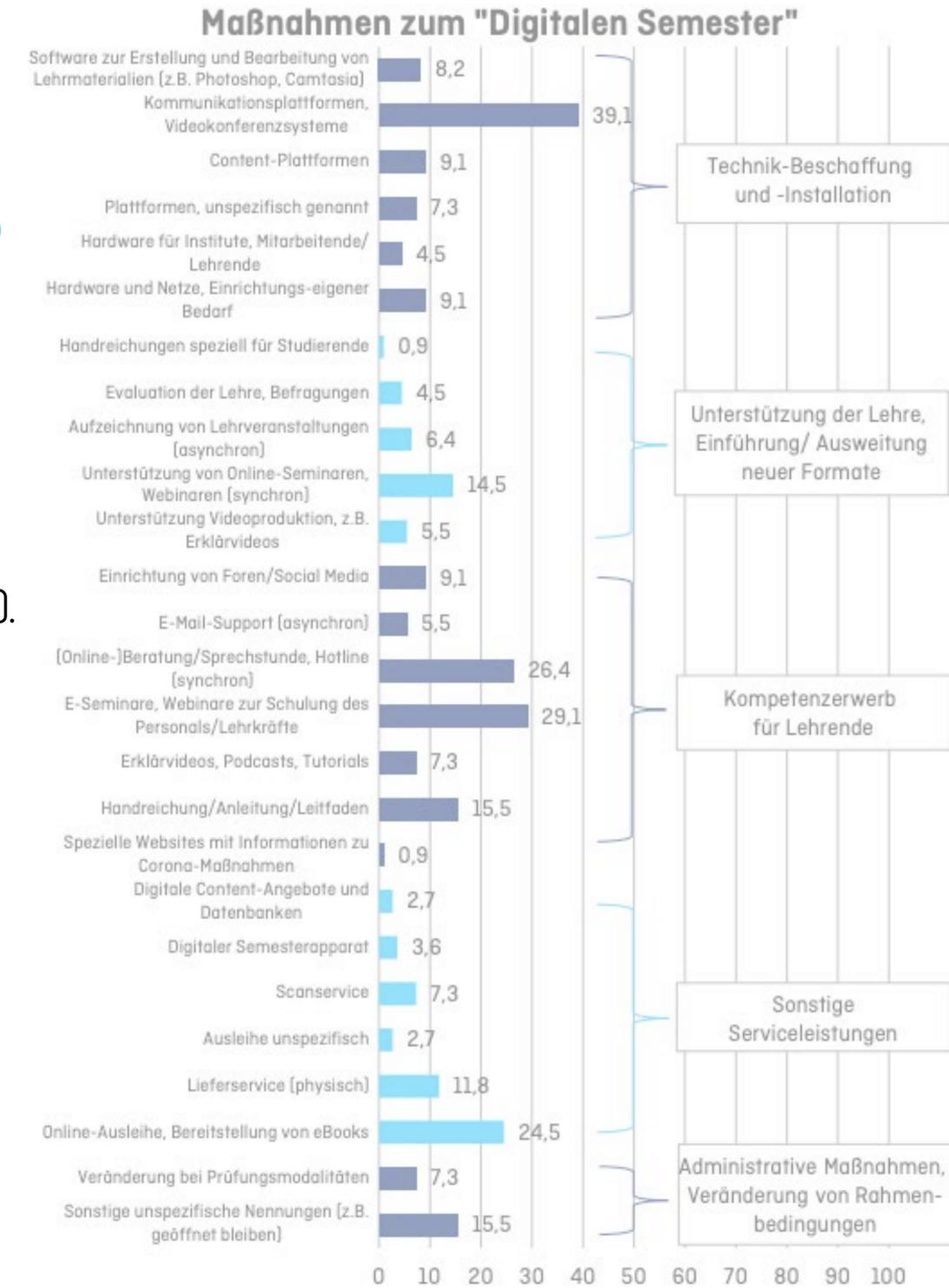


Abbildung 5: Welche Unterstützungsangebote hat Ihre Einrichtung als Reaktion auf die Corona-Pandemie realisiert, um die Lehre an Ihrer Hochschule zu unterstützen? Bitte nennen Sie stichwortartig die drei wichtigsten! | n=306 Antworten, 110 Fälle | Angaben in Prozent der Fälle | Quelle: mmb Institut GmbH

AGENDA



[ERSTENS]. Alles. Neu.

[ZWEITENS]. **Beyond Digitalisierung**

[DRITTENS]. Perspektiven für die Hochschullehre

Universität der Post-Digitalität

Digitalisierung ist **mehr als Technik** (vgl. auch Rat der kulturellen Bildung, 2019): Kulturwandel durch tiefgreifende Mediatisierung, zunehmende **Un-Sichtbarkeit** von Technologie und deren Entscheidungen (Bsp. google) bei gleichzeitiger Durchdringung des Alltags, digitale Handlungspraktiken als **Mainstream**

Williamson (2015) spricht von „Governance von Software“ und der „Entstehung von „ Digital Governance“ in der öffentlichen Bildung“ (2015, S. 83): Bildungsentscheidungen werden zunehmend auf datenbankgestützte Analysesoftware verlagert

"Software ist inzwischen ein bedeutender sozialer Akteur, der das Leben der Menschen regieren und gestalten kann“ (Williamson 2015, S. 85)

„Post“- als Marker für neue Qualität der Digitalität mit Fokus auf – oftmals wenig sichtbaren – **Transformationen des Digitalen in neue (Macht-)Strukturen** (Cramer 2015)



Sonntagmorgen im Café

DIGITALISIERUNG

eigentliche Herausforderungen

Trennung von analog und digital verstellt den Blick auf **eigentliche Herausforderungen** (sog. Hot-Tasks, Selwyn et al., 2019):

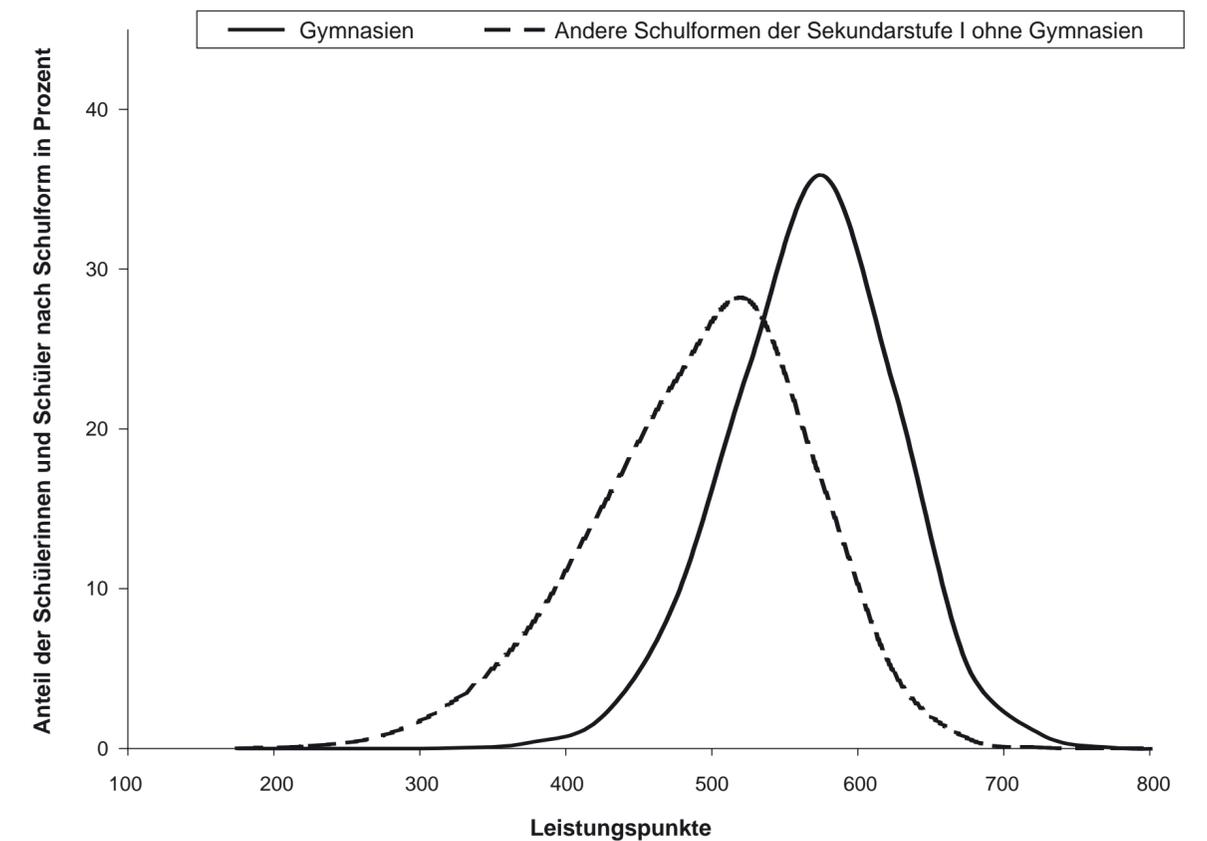
- neue Formen von digitaler In- und Exklusion;

eigentliche Herausforderungen

Trennung von analog und digital verstellt den Blick auf **eigentliche Herausforderungen** (sog. Hot-Tasks, Selwyn et al., 2019):

- neue Formen von digitaler In- und Exklusion;

Abbildung 4.4: Verteilung der Testleistungen in den computer- und informationsbezogenen Kompetenzen nach Schulform in ICILS 2018 in Deutschland



IEA: International Computer and Information Literacy Study 2018

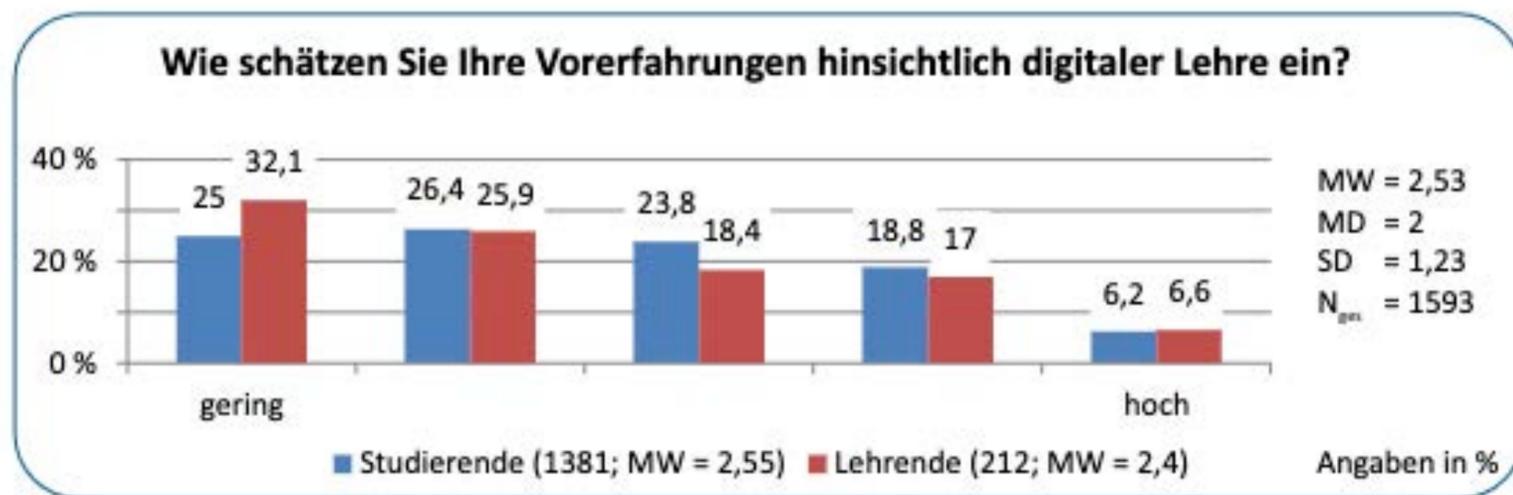
© ICILS 2018

Gymnasiasten erzielen um 98 Punkte deutlich und signifikant höhere mittlere Leistungen

eigentliche Herausforderungen

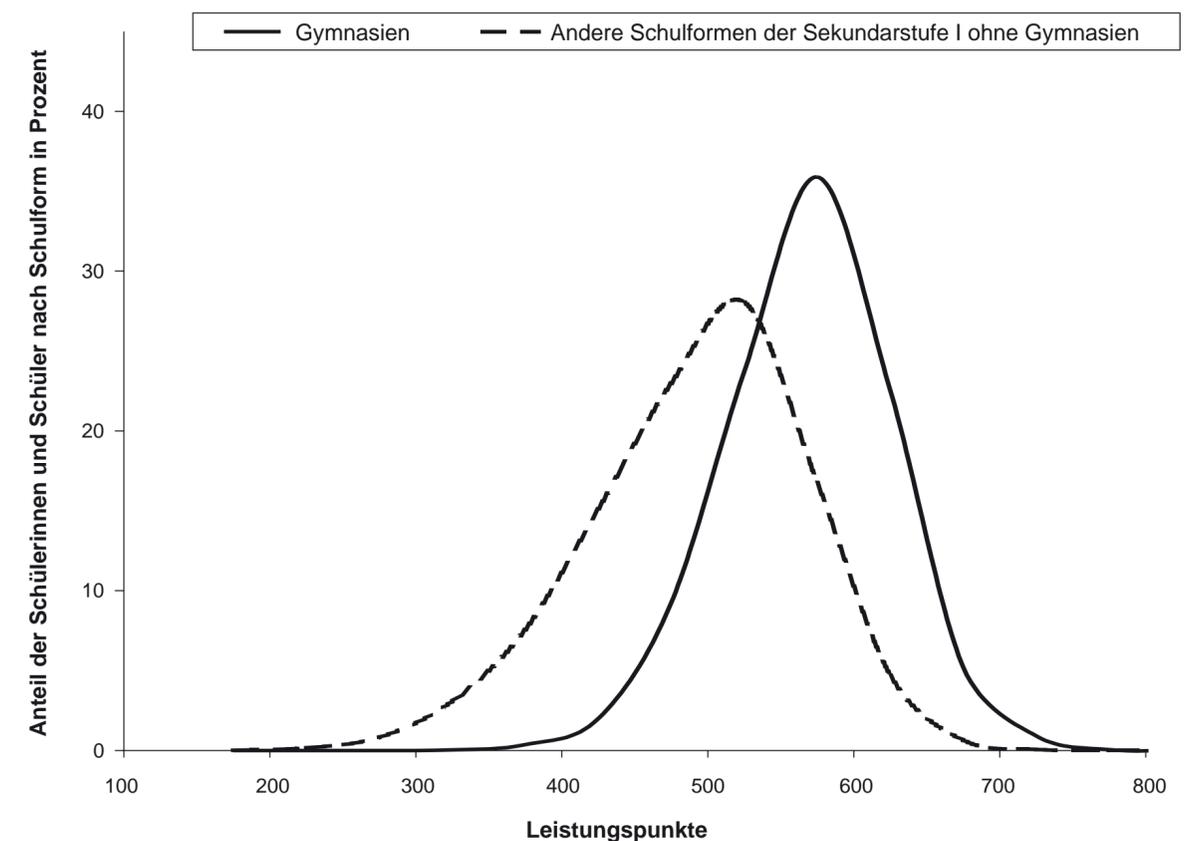
Trennung von analog und digital verstellt den Blick auf **eigentliche Herausforderungen** (sog. Hot-Tasks, Selwyn et al., 2019):

- neue Formen von digitaler In- und Exklusion;



Befragung TUK

Abbildung 4.4: Verteilung der Testleistungen in den computer- und informationsbezogenen Kompetenzen nach Schulform in ICILS 2018 in Deutschland



IEA: International Computer and Information Literacy Study 2018

© ICILS 2018

Gymnasiasten erzielen um 98 Punkte deutlich und signifikant höhere mittlere Leistungen

eigentliche Herausforderungen

Trennung von analog und digital verstellt den Blick auf **eigentliche Herausforderungen** (sog. Hot-Tasks, Selwyn et al., 2019):

- neue Formen von digitaler In- und Exklusion;
- datafication (Datenverdichtung) und learnification;
- Steuerung // Machtfragen durch kybernetische Maschinen

Proctored Exams: Closed-Book- und Open-Book-Szenarien

Konnten kleinere Prüfungsgruppen auch durch mündliche Prüfungen über Videokonferenz-Systeme abgedeckt werden, schienen für die großen Klausuren in Einführungs- und Massenvorlesungen schriftliche Online-Klausuren eine gute Lösung zu sein. Hier dienen Klausuren meistens der Reproduktion von Wissen. Die Studierenden sollen zeigen, dass sie die Grundlagen beherrschen und die Inhalte der Vorlesung reproduzieren können. Diese Prüfungen sind als Closed-Book-Examen konzipiert, das heißt, in der Klausur sind keine weiteren Hilfsmittel zugelassen und es geht um reines Auswendiglernen von Inhalten, die dann häufig kurz danach wieder vergessen werden. Multiple-Choice-Aufgaben helfen, den Korrekturaufwand möglichst gering zu halten. Diese Art von Prüfung kann in der Tat relativ einfach, etwa über ein Lernmanagement-System, online abgebildet werden. Bei reinen Verständnisfragen

oder dem Abfragen von Wissen ist allerdings die Wahrscheinlichkeit groß, dass Studierende in ihre Unterlagen schauen, googeln oder sich untereinander helfen.

Um dies zu vermeiden, bedarf es Maßnahmen zur digitalen Fernüberwachung. Ein solches Online-Proctoring kann auf unterschiedlichen Wegen realisiert werden. Von der Live-Überwachung der Prüflinge über eine Webcam und einen 360-Grad-Schwenk durch die privaten Räume, der Video- und Audio-Aufzeichnung während der Prüfung bis hin zum automatischen Mitschneiden aller Internetverbindungen und zur Protokollierung aller Tastatur- und Maus-Aktionen: Es soll sichergestellt werden, dass keine Täuschungsversuche unternommen werden und sich zum Beispiel keine weitere Person im Raum aufhält. Online-Proctoring ist aber aus datenschutzrechtlicher Perspektive äußerst fragwürdig und wird von vielen Datenschützerinnen und -schützern sowie von Studierenden

eigentliche Herausforderungen

Trennung von analog und digital verstellt den Blick auf **eigentliche Herausforderungen** (sog. Hot-Tasks, Selwyn et al., 2019):

- neue Formen von digitaler In- und Exklusion;
- datafication (Datenverdichtung) und learnification;
- Steuerung // Machtfragen durch kybernetische Maschinen;

(nicht-)Intendierte Nebenwirkungen

Kontrolle statt Vertrauen; Rückfall in behavioristische und kybernetische Denk- und Handlungsmuster

Steuerung und Reduktion auf das, was "messbar" ist, Elemente des nudging

Proctored Exams: Closed-Book- und Open-Book-Szenarien

Konnten kleinere Prüfungsgruppen auch durch mündliche Prüfungen über Videokonferenz-Systeme abgedeckt werden, schienen für die großen Klausuren in Einführungs- und Massenvorlesungen schriftliche Online-Klausuren eine gute Lösung zu sein. Hier dienen Klausuren meistens der Reproduktion von Wissen. Die Studierenden sollen zeigen, dass sie die Grundlagen beherrschen und die Inhalte der Vorlesung reproduzieren können. Diese Prüfungen sind als Closed-Book-Examen konzipiert, das heißt, in der Klausur sind keine weiteren Hilfsmittel zugelassen und es geht um reines Auswendiglernen von Inhalten, die dann häufig kurz danach wieder vergessen werden. Multiple-Choice-Aufgaben helfen, den Korrekturaufwand möglichst gering zu halten. Diese Art von Prüfung kann in der Tat relativ einfach, etwa über ein Lernmanagement-System, online abgebildet werden. Bei reinen Verständnisfragen

oder dem Abfragen von Wissen ist allerdings die Wahrscheinlichkeit groß, dass Studierende in ihre Unterlagen schauen, googeln oder sich untereinander helfen.

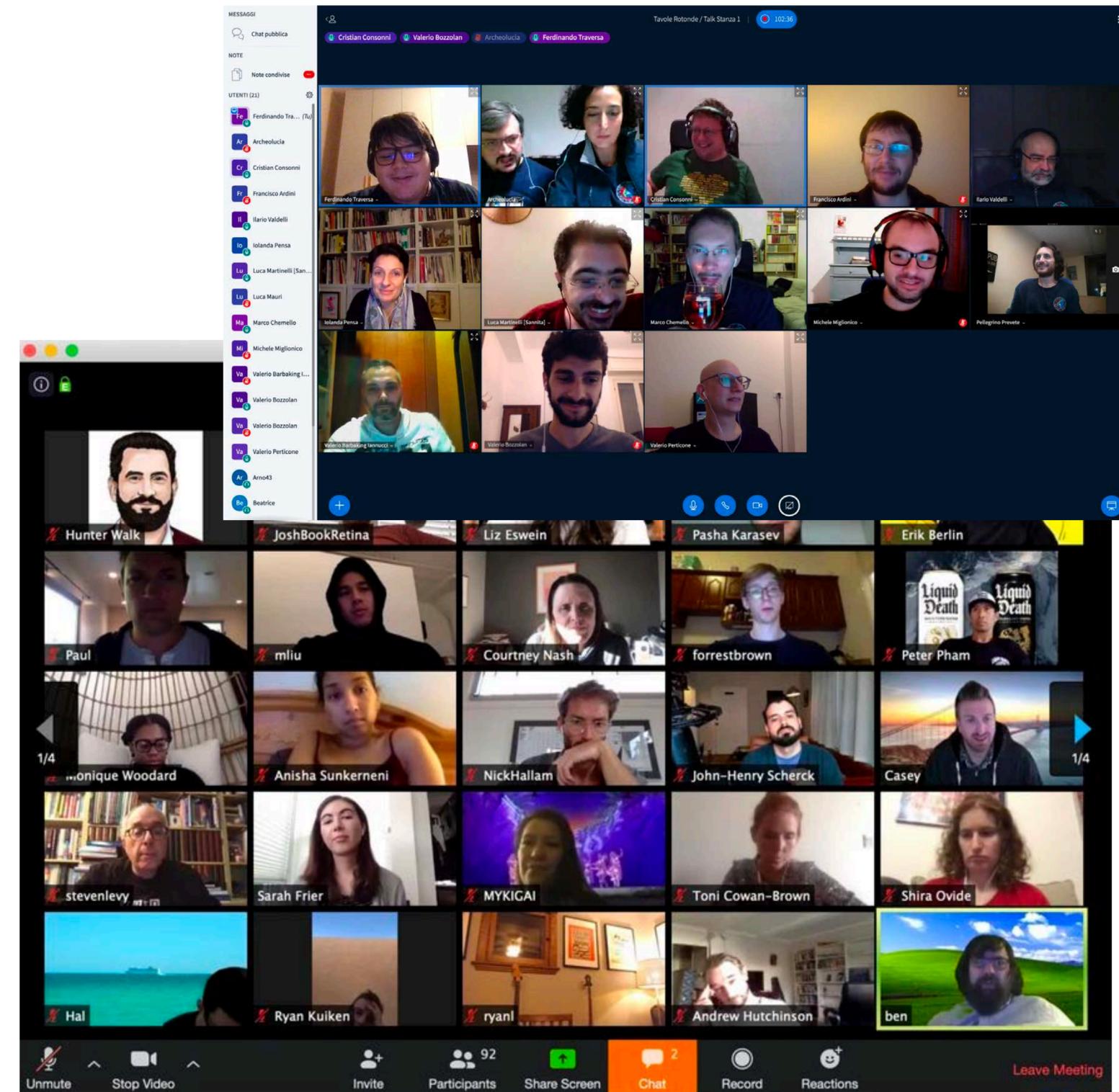
Um dies zu vermeiden, bedarf es Maßnahmen zur digitalen Fernüberwachung. Ein solches Online-Proctoring kann auf unterschiedlichen Wegen realisiert werden. Von der Live-Überwachung der Prüflinge über eine Webcam und einen 360-Grad-Schwenk durch die privaten Räume, der Video- und Audio-Aufzeichnung während der Prüfung bis hin zum automatischen Mitschneiden aller Internetverbindungen und zur Protokollierung aller Tastatur- und Maus-Aktionen: Es soll sichergestellt werden, dass keine Täuschungsversuche unternommen werden und sich zum Beispiel keine weitere Person im Raum aufhält. Online-Proctoring ist aber aus datenschutzrechtlicher Perspektive äußerst fragwürdig und wird von vielen Datenschützerinnen und -schützern sowie von Studierenden

DIGITALISIERUNG

eigentliche Herausforderungen

Trennung von analog und digital verstellt den Blick auf **eigentliche** Herausforderungen (sog. Hot-Tasks, Selwyn et al., 2019):

- neue Formen von digitaler In- und Exklusion;
- datafication (Datenverdichtung) und learnification;
- Steuerung // Machtfragen durch kybernetische Maschinen;
- IT Akteure / Commercial education technology companies als Gestalter von Bildung(-prozessen): Affordanzen und Beeinflussungen sowie impliziten Normierungen (u.a. Williamson, Macgilchrist & Potter, 2021)
- Wirkmächtigkeit von Bildungsinfrastrukturen in Forschung und Lehre



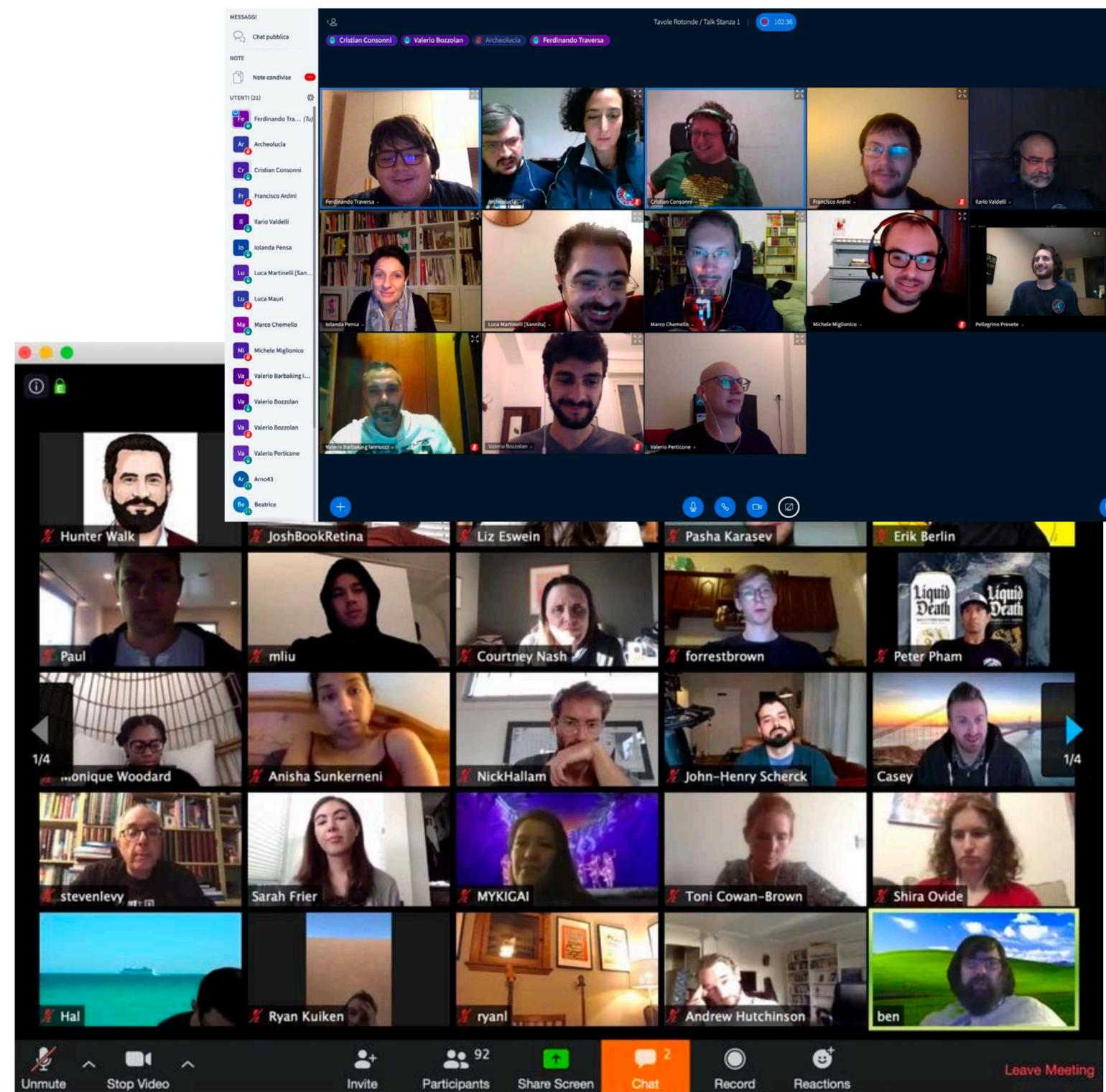
DIGITALISIERUNG

eigentliche Herausforderungen

Trennung von analog und digital verstellt den Blick auf **eigentliche** Herausforderungen (sog. Hot-Tasks, Selwyn et al., 2019):

Annahmen von IT Akteuren, wie Bildung aussieht:

"Figur des begehrten Lehrers ein absolut präsenter Lehrer ist, der coacht und nicht doziert, der flexibel ist, der bereit ist zu beschleunigen und der bereit ist, jederzeit und überall zu arbeiten. Die Schule sollte einen grundlegenden kulturellen Wandel vollziehen, um Noten und Bürokratie herunterzuspielen und Kreativität und Flexibilität zu betonen. Das augenfälligste Merkmal in der Lehrerfigur ist der Coach, der (...) betont, dass **Bildung keine kollektive Aktivität** ist, sondern ein persönliches Geschäft." (Ireland, 2020, S. 11, Hervorhebung MSR)



DIGITALISIERUNG

Folgen (nicht nur) für die Hochschule

Bildungsfragen werden zu Fragen von Qualifizierung (Stichwort: 'fit machen') mit gleichzeitigem Werkzeugbegriff von Medien

Wirkmächtigkeit des Narratives der **Technologie als Lösung** für fast alle Probleme der Hochschule: Zugänglichkeit, Skalierbarkeit, Effizienz und Kosteneinsparungen sowie Zugänglichkeit und Fairness (Selwyn, 2007, 2010)

Learnification und Aufrechterhaltung des "Betriebs Hochschule" als Hauptthema universitärer Bildung



Aber: Digitalisierung ist Lösung und Problem

AGENDA



[ERSTENS]. Alles. Neu.

[ZWEITENS]. Beyond Digitalisierung

[DRITTENS]. **Perspektiven für hochschulische Bildung**

(ZWISCHEN)FAZIT

Critical Ed-Tec

Zunehmende **Ver-Messung von des Menschen (und von Bildung) durch die Hintertür benötigt ein "Dahinterschauen"**: nicht „immer mehr“ und „neu“ als „immer besser“

- Perspektivwechsel: es geht nicht um Geräte, sondern **sozio-kulturelle Praktiken in kontextuellen und strukturellen Bedingungen**
- Komplexität und Ambivalenzen (zwischen möglicher Kreativität und 'maschine behaviourism', Knox, Williamson & Sian Bayne, 2019)
- Gefahr der "Regelhaftigkeit" (nicht nur) von Pädagogik, Bequemlichkeit und Reduktion von Unsicherheit im Alltag



"Denn in der gegenwärtigen Situation zeigt sich (...), eine gesellschaftlich noch unverstandene, noch gar nicht entzifferte Bildungsherausforderung. Wir leben in einer **Phase der mentalen Pubertät im Umgang mit neuen Möglichkeiten**, erschüttert von Wachstumsschmerzen der Medienevolution, denen wir mit **konzeptioneller Klugheit** begegnen müssen"
(Pörksen, 2018, S. 21)

Univ.-Prof." Dr. Mandy Schiefner-Rohs

TU Kaiserslautern

Fachbereich Sozialwissenschaften

Professur für Allgemeine Pädagogik mit Schwerpunkt

Schulpädagogik

Erwin-Schrödinger-Strasse, Geb. 57, R. 477a

67663 Kaiserslautern



<http://www.sowi.uni-kl.de/schulentwicklung>



mandy.rohs@sowi.uni-kl.de



<http://www.2headz.ch/blog>



[mschiefner](#)

- Baecker, D. (2007). Studien zur nächsten Gesellschaft (Originalaufl. Aufl.). Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bennewitz, H. (2008). Lehrende in Schulreformprozessen. Eine Deutungsmusteranalyse. In G. Breidenstein & F. Schütze (Hrsg.), *Paradoxien in der Reform der Schule. Ergebnisse qualitativer Sozialforschung* (S. 247-260). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Bennewitz, H. (2011). „doing teacher“ – Forschung zum Lehrberuf in kulturtheoretischer Perspektive. In E. Terhart, H. Bennewitz & M. Rothland (Hrsg.), *Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf* (S. 192-213). Münster u.a.: Waxmann.
- Blömeke, S. (2001). Was meinen, wissen und können Lehramtsstudierende? Ergebnisse einer empirischen Untersuchung zu den medienpädagogisch relevanten Lernvoraussetzungen von Lehramtsstudierenden. In: Herzig, Bardo (Hrsg.): *Medien machen Schule. Grundlagen, Konzepte und Erfahrungen zur Medienbildung*. Bad Heilbrunn/Obb.: Klinkhardt, S. 295-325.
- Blömeke, S. (2003). Zukünftige Lehrpersonen und das Medienhandeln von Kindern und Jugendlichen. Eine empirische Studie zu Kenntnissen und Annahmen von Lehramtsstudierenden. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 6(2), 276-289. doi: 10.1007/s11618-003-0027-0
- Blömeke, S. (2007). Empirische Forschung zu neuen Medien in Schule und Lehrerausbildung. In W. Sesink, M. Kerres & H. Moser (Hrsg.), *Jahrbuch Medienpädagogik 6 - Medienpädagogik - Standortbestimmung einer erziehungswissenschaftlichen Disziplin* (1. Aufl., S. 247-259). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften
- Bonnet, A. & Hericks, U. (2014): Thema: Professionalisierung und Deprofessionalisierung im Lehrer/innenberuf. *Zeitschrift für interpretative Schul- und Unterrichtsforschung. Beiträge aus Erziehungswissenschaft und Fachdidaktik*, 3(3), 3-13
- Eickelmann, B., Lorenz, R. & Endberg, M. (2016). Die Relevanz der Phasen der Lehrerausbildung hinsichtlich der Vermittlung didaktischer und methodischer Kompetenzen für den schulischen Einsatz digitaler Medien in Deutschland und im Bundesländervergleich. In W. Bos, R. Lorenz, M. Endberg, B. Eickelmann, R. Kammerl & S. Welling (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2016. Kompetenzen von Lehrpersonen der Sekundarstufe I im Umgang mit digitalen Medien im Bundesländervergleich* (S. 148–179). Münster: Waxmann.
- Ertmer, P. A., Ottenbreit-Leftwich, A. T., Sadik, O., Sendurur, E. & Sendurur, P. (2012). Teacher beliefs and technology integration practices: A critical relationship. *Computers & Education*, 59, 423-435.
- Floden, R.E & Clark, C. M. (1991). Lehrerausbildung als Vorbereitung auf Unsicherheit. In: E. Terhart, (Hrsg.), *Unterrichten als Beruf. Neuere amerikanische und englische Arbeiten zur Berufskultur und Berufsbiographie von Lehrern und Lehrerinnen* (S. 191 – 210). Köln, Wien: Böhlau.
- Ertmer, P.A. & Ottenbreit-Leftwich, A. (2010). Teacher technology change: How knowledge, confidence, beliefs, and culture intersect. *Journal of Research on Technology in Education*, 42(3), 255–284.
- Herzig, B., & Grafe, S. (2006). Digitale Medien in der Schule. Standortbestimmung und Handlungsempfehlungen für die Zukunft. Studie zur Nutzung digitaler Medien in allgemein bildenden Schulen in Deutschland. Telekom-Stiftung.
- Bohnsack, R. (2012). Orientierungsschemata, Orientierungsrahmen und Habitus. In K. Schittenhelm (Hrsg.), *Qualitative Bildungs- und Arbeitsmarktforschung: Grundlagen, Perspektiven, Methoden* (S. 119-153). Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden.
- Bonnet, A. & Hericks, U. (2014): Thema: Professionalisierung und Deprofessionalisierung im Lehrer/innenberuf. *Zeitschrift für interpretative Schul- und Unterrichtsforschung. Beiträge aus Erziehungswissenschaft und Fachdidaktik*, 3(3), 3-13
- Brüggemann, M. (2013). *Digitale Medien im Schulalltag. Eine qualitativ rekonstruktive Studie zum Medienhandeln und berufsbezogenen Orientierungen von Lehrkräften*. München: kopaed.
- Dirks, U. (2000). Wie werden LehrerInnen professionell? Eine berufsbiographische Untersuchung am Beispiel des Fachs Englisch. Münster: Waxmann.
- Eickelmann et al., 2016
- Floden, R.E & Clark, C. M. (1991). Lehrerausbildung als Vorbereitung auf Unsicherheit. In: E. Terhart, (Hrsg.), *Unterrichten als Beruf. Neuere amerikanische und englische*
- Grell, P., & Rau, F. (2011). Partizipationslücken - Social Software in der Hochschullehre. *MedienPädagogik: Zeitschrift für Theorie Und Praxis Der Medienbildung*, 21 (Partizipationschancen im Kulturraum Internet nutzen und gestalten: Das Beispiel Web 2.0), 1-23. <https://doi.org/10.21240/mpaed/21/2011.11.21.XGysbers>, A. (2008). Lehrer - Medien - Kompetenz. Eine empirische Untersuchung zur Medienpädagogischen Kompetenz und Performanz niedersächsischer Lehrkräfte. Berlin: Vistas.
- Herzig, B., & Grafe, S. (2006). Digitale Medien in der Schule. Standortbestimmung und Handlungsempfehlungen für die Zukunft. Studie zur Nutzung digitaler Medien in allgemein bildenden Schulen in Deutschland. Telekom-Stiftung.
- Helsper, W. (2002). Lehrerprofessionalität als antinomische Handlungsstruktur. In M. Kraul, W. Marotzki & C. Schewpe (Hrsg.), *Biographie und Profession* (S. 64-102). Bad Heilbrunn.
- Hepp, A. (2018). *Deep Mediatization*. London: Routledge
- Herzig, B., & Grafe, S. (2006). Digitale Medien in der Schule. Standortbestimmung und Handlungsempfehlungen für die Zukunft. Studie zur Nutzung digitaler Medien in allgemein bildenden Schulen in Deutschland.
- Hitzler, R. (1997). *Sozialwissenschaftliche Hermeneutik: Eine Einführung*. Leske + Budrich.
- Holzbrecher, A. (2001). Passagen. Lehrerbildung als biografisches Projekt. *Pädagogik*, 53(3), 38-43.
- Holzbrecher, A. (2006). Schüleraktivitäten und Lehrerprofessionalität als Arbeit am Habitus. In T. Rihm (Hrsg.), *Schulentwicklung: Vom Subjektstandpunkt ausgehen* (S. 123-132). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Holzmann, K. (1993). *Lernen: Subjektwissenschaftliche Grundlegung* Frankfurt, New York: Campus-Verlag
- https://www.stiftungen.org/fileadmin/bvds/de/Termine_und_Vernetzung/Arbeitskreise/AK_Bildung/AK_Bildung_2016/Praesentation_ProfJoerissen_Digitale_Transformation_Auswirkungen_auf_Alltagskultur_Kulturgueter_und_sozialen_Zusammenhalt.pdf
- Jörissen, B., & Marotzki, W. (2009). *Medienbildung - eine Einführung Theorie, Methoden, Analysen*. Bad Heilbrunn: J. Klinkhardt.
- Jörissen, B. (2016). *Digitale Transformation: Auswirkungen auf Alltagskultur, Kulturgüter und sozialen Zusammenhalt*.
- Kammerl, R. & Mayrberger, K. (2014). Medienpädagogik in der Lehrerbildung. Zum Status quo dreier Standorte in verschiedenen deutschen Bundesländern. In P. Imort & H. Niesyto (Hrsg.), *Grundbildung Medien in pädagogischen Studiengängen* (S. 81–93). München: kopaed.
- Kammerl, R. & Ostermann, S. (2010). *Medienbildung — (k)ein Unterrichtsfach? Eine Expertise zum Stellenwert der Medienkompetenzförderung in Schulen*. Medienanstalt Hamburg/Schleswig-Holstein (MA HSH).
- Kleimann, B., Özkilik, M., & Göcks, M. (2008). Studieren im Web 2.0. Paper presented at the HISBUS-Kurzinformation Nr. 21.
- Krotz, F. (2007). *Mediatisierung. Fallstudien zum Wandel von Kommunikation*. 1. Aufl. Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwissenschaften.
- Mau, S. (2017). *Das metrische Wir - Über die Quantifizierung des Sozialen*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Porksen, B. (2018). *Die große Gereiztheit*. München: Hanser Verlag
- Schiefner-Rohs, M. (2012). Verankerung von medienpädagogischer Kompetenz in der universitären Lehrerbildung. In R. Schulz-Zander, B. Eickelmann, H. Moser, H. Niesyto & P. Grell (Hrsg.), *Jahrbuch Medienpädagogik 9* (S. 359–387). Wiesbaden: Springer VS.
- Schiefner-Rohs, M. (2012b). Kritische Informations- und Medienkompetenz. Theoretisch-konzeptionelle Herleitung und empirische Betrachtungen am Beispiel der Lehrerausbildung. Münster: Waxmann.
- Schiefner-Rohs, M. (2015). Lehrerinnen- und Lehrerbildung und digitale Medien – Herausforderungen entlang der Lehrerbildungskette. In M. Schiefner-Rohs, C. Gómez Tutor & C. Menzer (Hrsg.), *Lehrer.Bildung.Medien – Herausforderungen für die Entwicklung von Schule(n)* (S. 119-128). Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren.
- Schiefner-Rohs, M. (2017). *Medienbildung in der Schule. Blinde Flecken und Spannungsfelder in einer Kultur der Digitalität*. Medienpädagogik. Themenheft Nr. 27: Tagungsband: Spannungsfelder und blinde Flecken. <http://www.medienpaed.com/article/view/594>
- Schiefner-Rohs, M. (2018). *Medienbildung in der Lehrer*innenbildung an der Hochschule: Über Bricolage zur Reflexion*. In K. Scheiter & T. Riecke-Baulecke (Hrsg.), *Schule 4.0. Zukunftstrends, Rahmenebedingungen, Praxisbeispiele* (S. 56-68). Schulmanagement Handbuch 165. 37. Jahrgang. Berlin: Cornelsen.
- Schmid, U.; Goertz, L.; Radomski, S., Thom, S. & Behrens, S. (2017). *Monitor Digitale Bildung. Die Hochschulen im digitalen Zeitalter*. https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/BSt/Publikationen/GrauePublikationen/DigiMonitor_Hochschulen_final.pdf
- Schweizer, K. & Horn, M. (2014). Kommt es auf die Einstellung zu digitalen Medien an? *merz Wissenschaft medien + erziehung*, 58(6), 50–62.
- Stalder, F. (2016). *Kultur der Digitalität*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Tenorth H.-E. (1999). *Revolution der Medien, Tradition des Lernens. Versuch über Ungleichzeitigkeiten*. In S. Hanuschek (Hrsg.), *Die Struktur medialer Revolutionen* (S. 118-127). Frankfurt am Main: Lang Verlag.
- van Braak, J. (2001). Individual Characteristics Influencing Teachers class use of Computers. *Journal of Educational Computing Research*, 25, 141-157.